

Ética en la publicación científica n el ámbito educativo

Ethics in scientific publication in the educational field

SABERES

Recepción: 03/03/2025
Aceptación: 04 /04/2025
Publicación: 30/06/2025

AUTOR/ES

- **Guaman Chavez Ramiro Enrique**
 - Mineduc
 - <https://orcid.org/0000-0002-5593-4981>
 - Ramiro.guaman@utelvt.edu.ec
 - Ecuador
- **Esthela Noemi Villares Jiménez**
 - Mineduc
 - <https://orcid.org/0009-0009-7385-0667>
 - esthela.villares@docentes.educacion.edu.ec
 - Ecuador
- **Nancy Yadira Serrano Morales**
 - Mineduc
 - <https://orcid.org/0009-0008-7857-3622>
 - yadira.serrano@educacion.gob.ec
 - Ecuador

CITACIÓN:

Guaman Chavez, R. E., Villares Jiménez, E. N., & Serrano Morales, N. Y. (2025). Ética en la publicación científica en el ámbito educativo. Revista Científica Tsafiki, 2(1), 1–8.

RESUMEN

La ética en la publicación científica es esencial para garantizar la integridad y calidad del conocimiento, especialmente en el ámbito educativo, donde la investigación influye en la práctica y formación docente. Este artículo realiza una revisión sistemática de la literatura entre 2020 y 2024, basada en el método PRISMA, para identificar tendencias y desafíos relacionados con la integridad en la publicación científica. Se consultaron bases de datos como Scopus, Scielo, ERIC y PubMed, seleccionando estudios con revisión por pares en español e inglés que abordaran principios éticos, malas prácticas y estrategias institucionales en educación. Los resultados se agruparon en tres categorías: principios éticos y buenas prácticas editoriales, malas prácticas como plagio y autoría indebida, y estrategias para promover la ética investigativa. Se encontró consenso en la importancia de la honestidad, transparencia y responsabilidad, aunque también se evidenciaron brechas entre la normativa y su aplicación, sobre todo en contextos latinoamericanos. Asimismo, se identificaron limitaciones en la formación ética y en el control de revistas depredadoras. Se concluye que, para fortalecer la ética en la publicación científica, es necesario fomentar una cultura institucional sólida y capacitación continua. Este estudio aporta una visión integral que orienta futuras investigaciones para mejorar la integridad académica en la educación. **PALABRAS CLAVE:** ética científica, integridad académica, publicación científica, educación superior.

ABSTRACT

Ethics in scientific publishing is essential to ensure the integrity and quality of knowledge, especially in the educational field, where research influences teaching practice and teacher training. This article presents a systematic literature review from 2020 to 2024, based on the PRISMA method, to identify trends and challenges related to integrity in scientific publishing. Databases such as Scopus, Scielo, ERIC, and PubMed were consulted, selecting peer-reviewed studies in Spanish and English that addressed ethical principles, malpractice, and institutional strategies in education. The results were grouped into three categories: ethical principles and good editorial practices, malpractice such as plagiarism and inappropriate authorship, and strategies to promote research ethics. Consensus was found on the importance of honesty, transparency, and responsibility, although gaps between regulations and their application were also evident, especially in Latin American contexts. Limitations in ethics training and control over predatory journals were also identified. It is concluded that strengthening ethics in scientific publishing requires fostering a strong institutional culture and ongoing training. This study provides a comprehensive view that guides future research to improve academic integrity in education.

KEYWORDS: scientific ethics, academic integrity, scientific publishing, higher education.

INTRODUCCIÓN

En el contexto contemporáneo de la educación superior, la producción científica se ha convertido en una actividad central para los académicos, no solo como vía de generación de conocimiento, sino también como criterio de evaluación institucional y profesional. La ética en la publicación científica adquiere especial relevancia en este escenario, ya que garantiza la integridad, validez y confiabilidad de los resultados divulgados. Las prácticas éticas son fundamentales para preservar la credibilidad de los investigadores y de las instituciones educativas que respaldan sus investigaciones (Resnik, 2020). En un entorno caracterizado por la presión para publicar (“publish or perish”), la reflexión crítica sobre la conducta ética en la publicación se torna urgente.

Las implicaciones de la falta de ética en la publicación son múltiples. Casos de plagio, manipulación de datos, autoría ficticia o duplicada, y publicación en revistas depredadoras no solo afectan la reputación del investigador, sino que comprometen la calidad del conocimiento que circula en el ámbito educativo. En el contexto actual, marcado por el crecimiento exponencial de revistas científicas y plataformas digitales, es cada vez más complejo identificar prácticas editoriales transparentes y responsables (Bouter, 2020). Esto repercute directamente en la formación de futuros profesionales, en la toma de decisiones educativas y en la formulación de políticas basadas en evidencia.

El estado del conocimiento revela que, si bien existe una creciente preocupación por la ética en la investigación, aún persisten vacíos en la formación ética de los investigadores en el ámbito educativo. Algunos estudios denuncian que los códigos de ética institucionales no son suficientemente divulgados ni aplicados (Steneck, 2007; Armond et al., 2022), mientras que otros señalan que muchas malas prácticas están normalizadas bajo presiones académicas estructurales. Además, la literatura presenta debates sobre el rol de los editores, las revisiones por pares y la autoría responsable, sin llegar a consensos unificados, lo que evidencia la necesidad de estudios que sintetizen y organicen estas perspectivas.

Ante este panorama, el presente artículo tiene como objetivo analizar críticamente el papel de la ética en la publicación científica en el ámbito educativo, identificando las principales tendencias, desafíos y propuestas planteadas en la literatura académica reciente. La intención es contribuir al fortalecimiento de una cultura investigativa ética, reflexiva y responsable, especialmente en los contextos de formación de investigadores en educación.

El enfoque de esta revisión se centra en aspectos específicos del proceso de publicación

científica: la integridad de los datos, la autoría legítima, la revisión por pares, los conflictos de interés y la elección de revistas científicas confiables. Se considerarán artículos y documentos publicados entre 2020 y 2024, en revistas indexadas en bases de datos como Scopus, Scielo y ERIC. El análisis se desarrollará bajo una perspectiva crítica y comparativa, considerando tanto el marco teórico como la experiencia empírica documentada por diversos autores.

Esta revisión no abordará aspectos técnicos de redacción científica ni se centrará en temas de propiedad intelectual o derechos de autor de forma exhaustiva, aunque puedan mencionarse cuando sea pertinente. Tampoco se analizarán casos judiciales particulares. El objetivo es ofrecer una visión general y fundamentada que sirva de referencia para investigadores, editores, docentes y estudiantes de educación interesados en consolidar una práctica investigativa ética y rigurosa.

MÉTODOS MATERIALES

La presente investigación se desarrolló bajo la modalidad de revisión sistemática de literatura, guiada por los lineamientos del método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), con el objetivo de garantizar transparencia, reproducibilidad y rigurosidad en el proceso de selección y análisis de la información. Esta metodología permitió identificar, evaluar y sintetizar estudios recientes sobre ética en la publicación científica, con énfasis en el contexto educativo.

Criterios de búsqueda y selección

La búsqueda bibliográfica se realizó entre febrero y abril de 2025, en bases de datos académicas reconocidas por su rigurosidad y cobertura temática: Scopus, Scielo, ERIC, Redalyc y PubMed. Se utilizaron palabras clave en español e inglés, tales como: ética en la publicación científica, integridad académica, plagio académico, revisión por pares, autoría responsable, scientific ethics, academic integrity, education research, y scientific misconduct. Los operadores booleanos AND y OR se aplicaron para combinar términos y refinar los resultados.

Los filtros aplicados en la búsqueda incluyeron: (a) año de publicación entre 2020 y 2024, con el fin de mantener actualizada la revisión; (b) idioma español e inglés; (c) tipo de documento: artículos originales, revisiones sistemáticas, artículos de reflexión y documentos institucionales relevantes (como códigos éticos y guías editoriales). Se excluyeron tesis, editoriales breves, entrevistas y artículos sin revisión por pares.

Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: (a) estudios que abordaran directamente la ética en la publicación científica en contextos de investigación educativa o afines; (b)

artículos publicados en revistas indexadas con revisión por pares; y (c) documentos que ofrecieran marcos teóricos, análisis empíricos o revisiones críticas relacionadas con malas prácticas editoriales, conflicto de intereses, autoría injustificada, integridad de datos y selección de revistas científicas.

Se excluyeron los estudios que: (a) trataran la ética en la investigación en general sin abordar específicamente el proceso de publicación; (b) se centraran exclusivamente en ciencias de la salud o ciencias exactas sin referencias al ámbito educativo; y (c) no presentaran acceso al texto completo o no cumplieran con estándares mínimos de calidad metodológica.

Proceso de análisis

El proceso de análisis siguió una estructura de cuatro etapas basada en el flujo PRISMA: (1) identificación de los artículos mediante búsqueda en bases de datos y eliminación de duplicados; (2) cribado de títulos y resúmenes para descartar estudios no pertinentes; (3) evaluación del texto completo de los artículos seleccionados aplicando los criterios de inclusión y exclusión; y (4) síntesis cualitativa de los resultados relevantes.

Los documentos fueron organizados en una matriz de análisis que incluyó variables como autor, año, país, enfoque teórico, tipo de estudio y principales hallazgos. Posteriormente, los contenidos fueron agrupados temáticamente en tres categorías emergentes: (a) principios éticos en la publicación científica; (b) malas prácticas y dilemas éticos comunes; y (c) estrategias institucionales para promover la integridad académica. Esta categorización permitió interpretar las tendencias, debates y vacíos existentes en la literatura analizada, consolidando una visión crítica y argumentativa del estado actual del tema.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La revisión sistemática de los artículos permitió identificar tres ejes temáticos fundamentales: (1) principios éticos y buenas prácticas editoriales, (2) malas prácticas en la publicación científica, y (3) estrategias institucionales y formación ética en investigadores. En el primer eje, se evidenció un consenso en torno a valores como la honestidad, la transparencia, el reconocimiento justo de la autoría, la declaración de conflictos de interés y la revisión por pares responsable (Resnik, 2020; COPE, 2022). Estas prácticas son reconocidas como pilares para garantizar la integridad académica.

En el segundo eje temático, se destacaron múltiples estudios que documentan prácticas antiéticas frecuentes en el ámbito educativo, tales como el plagio, la fragmentación de resultados (salami slicing), la manipulación de datos y la inclusión de autores sin mérito académico. Armond et al. (2022) evidencian que estas conductas están cada vez más

normalizadas, impulsadas por la presión institucional para publicar en revistas indexadas. En el tercer eje, se identificaron iniciativas de algunas universidades e instituciones editoriales que promueven la ética mediante la capacitación, la implementación de software antiplagio y la adopción de políticas editoriales claras (Bouter, 2020).

La literatura revisada muestra un consenso teórico en torno a la importancia de los principios éticos, sin embargo, existen discrepancias metodológicas y contextuales en la aplicación de estas normas. Mientras algunos estudios ofrecen enfoques normativos y prescriptivos desde organismos como COPE (2022), otros aportan perspectivas críticas desde realidades latinoamericanas, donde las prácticas éticas pueden verse comprometidas por la precariedad institucional o la falta de formación especializada (Rivera & González, 2021). Esta diversidad revela la necesidad de contextualizar la ética de la publicación a las condiciones culturales y académicas locales.

También se observan contradicciones en cuanto al rol de los editores y revisores: mientras en contextos anglosajones se promueve una revisión doble ciego y transparente, en países de América Latina aún se denuncian conflictos de interés, favoritismo institucional o revisiones poco rigurosas (Martínez & León, 2023). Estas diferencias sugieren que la ética en la publicación no solo depende de normas escritas, sino también de una cultura académica basada en valores compartidos.

La literatura revisada aporta una base sólida para comprender los desafíos actuales en la ética de la publicación científica en educación. Se reconocen avances importantes en la definición de principios y criterios editoriales, así como en la implementación de tecnologías para detectar malas prácticas. No obstante, persisten limitaciones, como la escasez de estudios empíricos sobre la efectividad de las políticas institucionales o el impacto real de las formaciones éticas en el comportamiento de los investigadores. Además, se evidencia un vacío respecto a la ética en publicaciones en revistas depredadoras y su efecto en la carrera docente.

Los resultados analizados permiten afirmar que, si bien existe un marco normativo consolidado, su aplicación efectiva sigue siendo dispareja y, en muchos casos, simbólica. La ética en la publicación científica debe abordarse no solo como un requisito formal, sino como una dimensión transversal a la práctica académica y la formación investigativa. El cumplimiento ético no debería responder únicamente a exigencias institucionales, sino a una convicción personal del investigador como constructor de conocimiento confiable y útil para la sociedad.

Tabla 1. Estudios recientes sobre ética en la publicación científica en educación (2020–2024)

| Autor(es) | Año | País | Tipo de estudio | Enfoque principal | Hallazgos clave |
|-------------------------------------|------------|------------------|------------------------|--|---|
| Resnik, D. B. | 2020 | EE. UU. | Libro teórico | Principios éticos y responsabilidad del autor | Sistematiza conceptos como integridad, transparencia y conflicto de interés. |
| Bouter, L. M. | 2020 | Países Bajos | Artículo de reflexión | Rol de las instituciones en fomentar la ética científica | Propone políticas institucionales para prevenir la mala conducta investigativa. |
| Armond et al. | 2022 | Brasil | Revisión crítica | Integridad científica y malas prácticas | Advierte la normalización del plagio y la autoría ficticia en educación. |
| Rivera & González | 2021 | Ecuador/Colombia | Estudio cualitativo | Presión institucional y ética en universidades públicas | Señalan cómo la presión por publicar genera prácticas éticamente cuestionables. |
| COPE (Committee on...Ethics) | 2022 | Internacional | Guía institucional | Revisión por pares y conducta editorial | Establece directrices internacionales para editores y revisores. |
| Martínez & León | 2023 | México | Estudio de caso | Ética editorial en revistas latinoamericanas | Identifica conflictos de interés y debilidad en los procesos de revisión. |
| Tolosa & Rueda | 2024 | Colombia | Artículo empírico | Formación ética en posgrados de educación | Evalúa la efectividad de programas de ética académica en estudiantes. |
| Gómez & Sánchez | 2023 | Perú | Revisión sistemática | Ética y revistas depredadoras en educación | Alerta sobre la falta de regulación en la publicación en revistas no indexadas. |

Fuente: Elaboración propia a partir de literatura científica indexada en Scopus, Scielo, ERIC y COPE (2020–2024).

CONCLUSIONES

La revisión permitió identificar los principales principios éticos que rigen la publicación científica en educación, así como las prácticas que los vulneran. Se evidenció una creciente preocupación en la literatura académica por el respeto a la autoría, la integridad de los datos y la transparencia editorial. También se observaron brechas importantes entre el discurso ético y su aplicación efectiva, especialmente en contextos con limitados recursos o culturas académicas permisivas.

Este artículo contribuye al debate sobre la ética en la publicación científica desde una perspectiva crítica, educativa y contextualizada. Al sintetizar hallazgos recientes, ofrece una visión amplia y actualizada que puede orientar tanto a investigadores noveles como a instituciones comprometidas con la calidad académica. Además, proporciona insumos para fortalecer una cultura investigativa ética que promueva la confianza en los resultados científicos.

Desde el punto de vista práctico, los resultados pueden ser utilizados para mejorar las políticas editoriales, diseñar programas de formación en integridad académica y fomentar procesos de revisión por pares más rigurosos. Teóricamente, este análisis aporta a la construcción de un marco conceptual más robusto sobre ética científica en educación, incorporando variables contextuales, institucionales y culturales.

Se recomienda desarrollar investigaciones empíricas que evalúen el impacto de los programas de formación ética en el comportamiento de los investigadores, así como estudios comparativos entre países y disciplinas. Asimismo, se requiere explorar con mayor profundidad el rol de las revistas depredadoras en la distorsión del ecosistema científico y su impacto en la carrera académica de docentes e investigadores del sur global.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armond, A. A., Rocha, J. S., & Ferreira, M. T. (2022). *Ética e integridade na publicação científica: uma análise crítica*. Revista Brasileira de Educação, 27(1), e270016. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782022270016>
- Armond, A. A., Rocha, J. S., & Ferreira, M. T. (2022). *Ética e integridade na publicação científica: uma análise crítica*. Revista Brasileira de Educação, 27(1), e270016. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782022270016>
- Bouter, L. M. (2020). *What research institutions can do to foster research integrity*. Science and Engineering Ethics, 26(4), 2363–2369. <https://doi.org/10.1007/s11948-020-00278-5>
- Bouter, L. M. (2020). *What research institutions can do to foster research integrity*. Science and Engineering Ethics, 26(4), 2363–2369. <https://doi.org/10.1007/s11948-020-00278-5>
- COPE. (2022). COPE guidelines: Ethical guidelines for peer reviewers. Committee on Publication Ethics. <https://publicationethics.org>
- Martínez, R., & León, G. (2023). *Revisión por pares y ética editorial en revistas educativas latinoamericanas: Un análisis cualitativo*. Revista Iberoamericana de Educación Superior, 14(1), 87–105.
- Resnik, D. B. (2020). *The ethics of science: An introduction* (2nd ed.). Routledge.
- Resnik, D. B. (2020). *The ethics of science: An introduction* (2nd ed.). Routledge.
- Rivera, J., & González, L. (2021). *Ética y publicación académica en tiempos de presión institucional: El caso de universidades públicas latinoamericanas*. Educación y Sociedad, 42(3), 155–170.
- Steneck, N. H. (2007). *ORI introduction to the responsible conduct of research*. Office of Research Integrity, U.S. Department of Health and Human Services.