

*Inteligencias múltiples y metodologías activas: estrategias pedagógicas para potenciar el aprendizaje en contextos educativos diversos.*

*Multiple Intelligences and Active Learning Methodologies: Teaching Strategies to Foster Learning in Diverse Educational Settings.*

**PALABRA VERDADERA**

**Recepción:** 11/04/2026

**Aceptación:** 16/04/2026

**Publicación:** 24/04/2026

**AUTOR/ES**

- **Andrea Jacqueline Martínez Ponce**
- MINEDEC
- [andrea.j.martinez@docentes.educacion.edu.ec](mailto:andrea.j.martinez@docentes.educacion.edu.ec)
- <https://orcid.org/0009-0004-7515-372X>
- Ecuador

- **Giovanni Vinicio Murillo Quichimbo**
- MINEDEC
- [giovanni.murillo@docentes.educacion.edu.ec](mailto:giovanni.murillo@docentes.educacion.edu.ec)
- <https://orcid.org/0009-0003-8326-0106>
- Ecuador

- **Erika Andreina Cevallos Zambrano**
- MINEDEC
- [erika.cevallos@docentes.educacion.edu.ec](mailto:erika.cevallos@docentes.educacion.edu.ec)
- <https://orcid.org/0009-0003-2399-997X>
- Ecuador

- **Sandra Marina Oñate Vallejo**
- MINEDEC
- [sandra.onate@docentes.edu.ec](mailto:sandra.onate@docentes.edu.ec)
- <https://orcid.org/0009-0005-5182-2076>
- Ecuador

- **Katty Yasmin Vera Alcivar**
- MINEDEC
- [yasmin.vera@docentes.educacion.edu.ec](mailto:yasmin.vera@docentes.educacion.edu.ec)
- <https://orcid.org/0009-0002-9292-1781>
- Ecuador

- **Belqui Hermencias Cedeño Zambrano**
- MINEDEC
- [belqui.cedeno@docentes.educacion.edu.ec](mailto:belqui.cedeno@docentes.educacion.edu.ec)
- <https://orcid.org/0009-0002-8721-2251>
- Ecuador

**CITACIÓN:**

Martínez Ponce, A. J., Murillo Quichimbo, G. V., Cevallos Zambrano, E. A., Oñate Vallejo, S. M., Vera Alcivar, K. Y., & Cedeño Zambrano, B. H. (2026). Inteligencias múltiples y metodologías activas: estrategias pedagógicas para potenciar el aprendizaje en contextos educativos diversos. *Revista Científica Tsafiki*, 3(1), 1119–1132.

**RESUMEN**

El presente estudio aborda la relación entre la teoría de las inteligencias múltiples y las metodologías activas como estrategias pedagógicas orientadas a potenciar el aprendizaje en contextos educativos diversos. En un escenario educativo caracterizado por la heterogeneidad de los estudiantes y la necesidad de promover una educación inclusiva, se reconoce la importancia de implementar enfoques que respondan a las diferencias individuales en los procesos de aprendizaje. En este sentido, el objetivo de la investigación fue analizar cómo la integración de las inteligencias múltiples y las metodologías activas contribuye al desarrollo de aprendizajes significativos y al fortalecimiento de competencias en los estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal y alcance correlacional. La población estuvo conformada por estudiantes de educación básica, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se emplearon encuestas estructuradas orientadas a identificar los tipos de inteligencias predominantes y las metodologías activas aplicadas en el aula. El análisis de los datos se realizó mediante técnicas estadísticas descriptivas y correlacionales. Los resultados evidenciaron que la aplicación de metodologías activas, tales como el aprendizaje basado en proyectos, el trabajo colaborativo y la gamificación, favorece significativamente el desarrollo de diversas inteligencias en los estudiantes, especialmente las inteligencias interpersonal, intrapersonal y lógico-matemática. Asimismo, se identificó una relación positiva entre la diversificación de estrategias pedagógicas y el incremento de la motivación, participación y rendimiento académico. Se concluye que la integración de la teoría de las inteligencias múltiples con metodologías activas constituye una estrategia pedagógica eficaz para atender la diversidad en el aula y potenciar el aprendizaje significativo. Estos hallazgos resaltan la necesidad de promover prácticas educativas innovadoras que respondan a las demandas actuales del sistema educativo.

**PALABRAS CLAVE:** Inteligencias múltiples, metodologías activas, aprendizaje significativo, diversidad educativa, estrategias pedagógicas, innovación educativa.

**ABSTRACT**

This study addresses the relationship between the theory of multiple intelligences and active methodologies as pedagogical strategies aimed at enhancing learning in diverse educational contexts. In an educational scenario characterized by student heterogeneity and the need to promote inclusive education, it is essential to implement approaches that respond to individual differences in learning processes. In this sense, the objective of the research was

to analyze how the integration of multiple intelligences and active methodologies contributes to the development of meaningful learning and the strengthening of student competencies. The research was conducted under a quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design and a correlational scope. The population consisted of basic education students, selected through non-probabilistic sampling. Data were collected using structured surveys aimed at identifying predominant types of intelligences and active methodologies applied in the classroom. Data analysis was performed using descriptive and correlational statistical techniques. The results showed that the application of active methodologies, such as project-based learning, collaborative work, and gamification, significantly promotes the development of different intelligences in students, especially interpersonal, intrapersonal, and logical-mathematical intelligences. Likewise, a positive relationship was identified between the diversification of pedagogical strategies and increased motivation, participation, and academic performance. It is concluded that the integration of multiple intelligences theory with active methodologies constitutes an effective pedagogical strategy to address classroom diversity and enhance meaningful learning. These findings highlight the need to promote innovative educational practices that respond to current educational system demands.

**KEYWORDS:** Multiple intelligences, active methodologies, meaningful learning, educational diversity, pedagogical strategies, educational innovation.

## INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo contemporáneo, caracterizado por la globalización, la diversidad sociocultural y los constantes cambios tecnológicos, se hace imprescindible replantear las prácticas pedagógicas tradicionales hacia enfoques más inclusivos, flexibles y centrados en el estudiante. La educación actual enfrenta el desafío de atender a una población heterogénea, en la que confluyen diferentes estilos de aprendizaje, ritmos de desarrollo, intereses, habilidades cognitivas y contextos socioculturales. En este escenario, los modelos educativos basados exclusivamente en la transmisión de conocimientos resultan insuficientes, lo que ha impulsado la búsqueda de alternativas pedagógicas que respondan de manera efectiva a las demandas de una educación de calidad y equitativa (UNESCO, 2022).

En este sentido, la teoría de las inteligencias múltiples propuesta por Howard Gardner constituye uno de los aportes más relevantes en el ámbito educativo, al plantear una visión amplia e integradora de la inteligencia humana. Gardner (2011) sostiene que la inteligencia no es una capacidad única y general, sino un conjunto de habilidades relativamente independientes que permiten a los individuos resolver problemas y crear productos valiosos en distintos contextos culturales. Entre estas inteligencias se incluyen la lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, corporal-kinestésica, interpersonal, intrapersonal y naturalista, lo que implica

que cada estudiante posee un perfil cognitivo único que debe ser considerado en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

A partir de esta perspectiva, se ha generado un cambio significativo en la concepción del aprendizaje, orientado hacia el reconocimiento de la diversidad como un elemento fundamental en el aula. Diversos estudios han evidenciado que la aplicación de estrategias basadas en las inteligencias múltiples favorece el desarrollo integral del estudiante, al potenciar sus capacidades individuales y promover su participación activa en el proceso educativo (Armstrong, 2020). Asimismo, Tomlinson (2021) destaca que la diferenciación pedagógica, fundamentada en el reconocimiento de las inteligencias múltiples, permite diseñar experiencias de aprendizaje más inclusivas, adaptadas a las necesidades de cada estudiante, lo que contribuye a mejorar su motivación, autoestima y rendimiento académico.

En paralelo, las metodologías activas han cobrado relevancia como enfoques pedagógicos que transforman el rol del estudiante, pasando de ser un receptor pasivo de información a un sujeto activo en la construcción de su conocimiento. Estas metodologías se fundamentan en principios constructivistas que consideran el aprendizaje como un proceso dinámico, significativo y contextualizado, en el cual el estudiante interactúa con su entorno, reflexiona sobre sus experiencias y construye nuevos conocimientos a partir de sus saberes previos (Prince, 2020). Entre las metodologías activas más utilizadas se encuentran el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje cooperativo, la gamificación, el aula invertida y el aprendizaje basado en proyectos, las cuales han demostrado ser altamente efectivas en el desarrollo de competencias cognitivas, sociales y emocionales.

Desde esta perspectiva, autores como David Kolb enfatizan que el aprendizaje se produce a través de la experiencia, lo que implica la necesidad de generar entornos educativos que favorezcan la experimentación, la reflexión y la aplicación práctica del conocimiento. Kolb (2015) plantea que los estudiantes aprenden mejor cuando participan activamente en situaciones reales o simuladas que les permiten construir significado a partir de la acción. En concordancia con este enfoque, Vygotsky (1978) resalta la importancia de la interacción social en el aprendizaje, señalando que el desarrollo cognitivo se produce en un contexto sociocultural en el que el estudiante construye conocimiento mediante la colaboración y el diálogo con otros.

La integración de las inteligencias múltiples con las metodologías activas representa una oportunidad para diseñar prácticas pedagógicas innovadoras que respondan a la diversidad presente en los contextos educativos. Investigaciones recientes han demostrado que esta combinación permite generar ambientes de aprendizaje más inclusivos, en los que se reconoce

y valora la diversidad de habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes (OECD, 2021). De igual manera, la UNESCO (2022) destaca que la implementación de enfoques pedagógicos diversificados contribuye a reducir las brechas educativas y a promover la equidad en el acceso y la calidad de la educación.

En contextos educativos diversos, caracterizados por la presencia de estudiantes con diferentes condiciones socioeconómicas, culturales y cognitivas, resulta fundamental adoptar estrategias pedagógicas que favorezcan la inclusión y el aprendizaje significativo. En este sentido, la aplicación de metodologías activas orientadas por la teoría de las inteligencias múltiples permite atender las necesidades individuales de los estudiantes, promoviendo su participación activa, el desarrollo de habilidades socioemocionales y la construcción de aprendizajes relevantes para su vida cotidiana (Tomlinson, 2021).

Sin embargo, a pesar de la evidencia teórica y empírica que respalda la efectividad de estas estrategias, en muchos sistemas educativos aún predominan prácticas tradicionales centradas en la memorización y la repetición de contenidos, lo que limita el desarrollo integral de los estudiantes y dificulta la atención a la diversidad. Esta situación pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la formación docente en el uso de metodologías activas y en la aplicación de enfoques basados en las inteligencias múltiples, con el fin de mejorar la calidad de la enseñanza y garantizar una educación inclusiva.

Además, es importante considerar que la implementación de estas estrategias requiere no solo cambios en las prácticas pedagógicas, sino también en la cultura institucional, la planificación curricular y las políticas educativas. La integración de las inteligencias múltiples y las metodologías activas implica un enfoque holístico que promueve la innovación educativa, el trabajo colaborativo y el uso de recursos didácticos diversificados, orientados al desarrollo de competencias para el siglo XXI, como el pensamiento crítico, la creatividad, la comunicación y la resolución de problemas (OECD, 2021).

En este contexto, el presente estudio cobra relevancia al abordar la relación entre las inteligencias múltiples y las metodologías activas como estrategias pedagógicas para potenciar el aprendizaje en contextos educativos diversos. La investigación se fundamenta en la necesidad de generar propuestas educativas que respondan a las demandas actuales del sistema educativo, promoviendo una enseñanza inclusiva, equitativa y de calidad. Asimismo, busca contribuir al fortalecimiento de las prácticas docentes mediante la integración de enfoques teóricos y metodológicos que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes.

En función de lo expuesto, el objetivo del presente estudio es analizar la relación entre

las inteligencias múltiples y las metodologías activas como estrategias pedagógicas para potenciar el aprendizaje en contextos educativos diversos.

### **MÉTODOS MATERIALES**

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2022), permite medir variables y establecer relaciones entre ellas mediante el análisis estadístico de los datos. Este enfoque resultó pertinente para analizar la relación entre las inteligencias múltiples y las metodologías activas como estrategias pedagógicas orientadas a potenciar el aprendizaje en contextos educativos diversos.

El estudio se enmarcó en un diseño no experimental de tipo transversal, debido a que las variables no fueron manipuladas y los datos se recolectaron en un único momento temporal. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2022), este tipo de diseño permite observar fenómenos tal como se presentan en su contexto natural. Asimismo, la investigación tuvo un alcance correlacional, ya que buscó determinar la relación existente entre las inteligencias múltiples y la aplicación de metodologías activas en el aula, siguiendo lo planteado por Bernal (2020), quien señala que los estudios correlacionales permiten identificar el grado de asociación entre dos o más variables.

El estudio se llevó a cabo en un contexto educativo de nivel de Educación General Básica. La población estuvo conformada por estudiantes de dicho nivel, de los cuales se seleccionó una muestra mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad y participación voluntaria. La muestra estuvo integrada por 30 estudiantes, cuyas edades oscilaron entre 10 y 12 años, pertenecientes a un entorno educativo diverso en términos de estilos de aprendizaje y características socioculturales.

En relación con las variables de estudio, se consideraron como variables principales las inteligencias múltiples y las metodologías activas. Las inteligencias múltiples fueron abordadas desde la propuesta teórica de Howard Gardner, quien plantea la existencia de diversas capacidades cognitivas que influyen en la forma en que los individuos aprenden. Para efectos de esta investigación, se analizaron dimensiones como la inteligencia lingüística, lógico-matemática, interpersonal, intrapersonal y corporal-kinestésica. Por su parte, las metodologías activas se fundamentaron en el enfoque constructivista, el cual, según Prince (2020), promueve la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje a través de estrategias como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo y la gamificación.

Asimismo, se incorporó como variable complementaria el aprendizaje significativo, entendido como la capacidad del estudiante para relacionar nuevos conocimientos con sus

saberes previos, tal como lo plantea Ausubel (2002). Esta variable fue analizada a partir de indicadores como la motivación, la participación y la comprensión de contenidos, los cuales son fundamentales para evaluar la efectividad de las estrategias pedagógicas aplicadas.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, ampliamente empleada en investigaciones educativas por su capacidad para obtener información directa de los participantes (Bernal, 2020). El instrumento consistió en un cuestionario estructurado con 15 ítems tipo Likert, distribuidos en tres dimensiones: inteligencias múltiples, metodologías activas y aprendizaje significativo. Las opciones de respuesta fueron: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, lo que permitió cuantificar las percepciones de los estudiantes.

El instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems, siguiendo los criterios establecidos por Escobar y Cuervo (2008). Asimismo, se determinó la confiabilidad del cuestionario a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,87, lo que indica una alta consistencia interna del instrumento, de acuerdo con los parámetros establecidos por George y Mallery (2003).

El proceso de recolección de datos se realizó durante el periodo académico 2025–2026, en horario escolar y con la debida autorización institucional. Se garantizó el cumplimiento de los principios éticos de la investigación, incluyendo el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de la información y el anonimato de los datos, en concordancia con los lineamientos éticos para investigaciones educativas (UNESCO, 2022).

En cuanto al análisis de los datos, se emplearon técnicas de estadística descriptiva, tales como frecuencias y porcentajes, para caracterizar las variables de estudio. Además, se aplicó la prueba de Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ) con el fin de determinar la relación entre las inteligencias múltiples y las metodologías activas, considerando un nivel de significancia de  $p < 0,05$ , lo cual es ampliamente utilizado en estudios de tipo correlacional para establecer asociaciones entre variables categóricas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2022).

Finalmente, los datos fueron procesados mediante herramientas digitales de análisis estadístico, lo que permitió organizar, sistematizar y presentar los resultados de manera clara, asegurando la validez y confiabilidad de los hallazgos obtenidos.

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Con el propósito de dar cumplimiento al objetivo de la investigación, se presentan a continuación los resultados obtenidos, organizados en función de las variables analizadas. Para una mejor comprensión, se emplean tablas que sintetizan la información más relevante,

acompañadas de una descripción detallada de los hallazgos.

### **Caracterización sociodemográfica de los participantes**

La caracterización de la población estudiada constituye un elemento fundamental para contextualizar los resultados obtenidos, ya que permite identificar las principales características de los participantes en función de variables como la edad y el género.

**Tabla 1.**

*Caracterización sociodemográfica de los participantes*

| <b>Variable</b> | <b>Categoría</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Edad            | 10 años          | 10                | 33%               |
|                 | 11 años          | 12                | 40%               |
|                 | 12 años          | 8                 | 27%               |
| Género          | Masculino        | 16                | 53%               |
|                 | Femenino         | 14                | 47%               |

*Fuente: Elaboración propia (2026)*

Los resultados evidencian que la mayor proporción de estudiantes se concentra en la edad de 11 años (40%), seguida por los estudiantes de 10 años (33%) y, en menor medida, los de 12 años (27%). Esta distribución refleja una población relativamente homogénea en términos etarios, lo cual favorece la comparabilidad de los datos obtenidos.

En relación con el género, se observa una ligera predominancia del género masculino (53%) frente al femenino (47%). No obstante, la diferencia no resulta significativa, lo que permite considerar que la muestra presenta un equilibrio adecuado en cuanto a la variable género. Estos datos aportan un contexto general que facilita la comprensión de los resultados posteriores, especialmente en relación con la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el grupo.

### **Inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes**

El análisis de las inteligencias múltiples permitió identificar los perfiles cognitivos predominantes en los estudiantes, lo cual constituye un elemento clave para comprender la diversidad de formas de aprendizaje en el aula.

**Tabla 2.**

*Inteligencias múltiples predominantes en los estudiantes*

| Tipo de inteligencia | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Lingüística          | 6          | 20%        |
| Lógico-matemática    | 7          | 23%        |
| Interpersonal        | 8          | 27%        |
| Intrapersonal        | 5          | 17%        |
| Corporal-kinestésica | 4          | 13%        |

*Fuente: Elaboración propia (2026)*

Como se observa en la Tabla 2, la inteligencia interpersonal presenta el mayor porcentaje (27%), lo que indica que una parte importante de los estudiantes muestra habilidades relacionadas con la interacción social, la comunicación y el trabajo colaborativo. Este resultado evidencia la relevancia de considerar estrategias pedagógicas que promuevan la participación grupal y el aprendizaje cooperativo.

Por su parte, la inteligencia lógico-matemática (23%) y la lingüística (20%) también presentan niveles significativos, lo que sugiere que los estudiantes poseen habilidades tanto en el razonamiento lógico como en la expresión verbal. En contraste, la inteligencia intrapersonal (17%) y la corporal-kinestésica (13%) presentan menor predominancia, lo cual refleja la diversidad de perfiles cognitivos dentro del grupo.

Estos resultados ponen de manifiesto la importancia de implementar estrategias pedagógicas diversificadas que respondan a las diferentes formas de aprender de los estudiantes, evitando enfoques homogéneos que no consideren dicha diversidad.

### **Aplicación de metodologías activas en el aula**

El análisis de las metodologías activas permitió identificar las estrategias pedagógicas más utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Tabla 3.**

*Aplicación de metodologías activas en el aula*

| Metodología activa              | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| Aprendizaje basado en proyectos | 9          | 30%        |
| Aprendizaje cooperativo         | 8          | 27%        |
| Gamificación                    | 7          | 23%        |
| Aula invertida                  | 6          | 20%        |

*Fuente: Elaboración propia (2026)*

Los resultados muestran que el aprendizaje basado en proyectos es la metodología más utilizada (30%), lo cual evidencia una tendencia hacia estrategias que promueven la resolución de problemas y la construcción activa del conocimiento. Asimismo, el aprendizaje cooperativo (27%) ocupa un lugar relevante, lo que coincide con la predominancia de la inteligencia interpersonal identificada previamente.

La gamificación (23%) y el aula invertida (20%) también forman parte de las estrategias implementadas, aunque con menor frecuencia. Estos resultados reflejan la incorporación progresiva de metodologías activas en el aula, orientadas a fomentar la participación, la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes.

### **Relación entre inteligencias múltiples y metodologías activas**

Para determinar la relación entre las variables de estudio, se aplicó la prueba de Chi-cuadrado, la cual permitió establecer la existencia de asociación entre las inteligencias múltiples y las metodologías activas.

#### **Tabla 4.**

#### *Relación entre inteligencias múltiples y metodologías activas*

| <b>Relación analizada</b>                       | <b><math>\chi^2</math></b> | <b>Valor p</b> | <b>Resultado</b>       |
|---|----------------------------|----------------|------------------------|
| Inteligencias múltiples vs metodologías activas | 8.56                       | 0.036          | Relación significativa |

*Fuente: Elaboración propia (2026)*

Como se observa en la Tabla 4, el valor de significancia obtenido ( $p = 0.036$ ) es menor a 0.05, lo que indica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las inteligencias múltiples y las metodologías activas. Este resultado sugiere que la aplicación de diversas estrategias pedagógicas se encuentra vinculada con el desarrollo de diferentes tipos de inteligencia en los estudiantes.

En este sentido, la correspondencia entre las metodologías activas utilizadas y las inteligencias predominantes permite evidenciar la importancia de alinear las estrategias de enseñanza con las características cognitivas de los estudiantes, favoreciendo así procesos de aprendizaje más efectivos.

### **Percepción del aprendizaje significativo**

Finalmente, se analizó la percepción de los estudiantes respecto a su aprendizaje, con el fin de identificar el impacto de las estrategias pedagógicas aplicadas.

#### **Tabla 5.**

#### *Percepción del aprendizaje significativo*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Alto  | 14         | 47%        |
| Medio | 10         | 33%        |
| Bajo  | 6          | 20%        |

*Fuente: Elaboración propia (2026)*

Los resultados evidencian que el 47% de los estudiantes presenta un nivel alto de aprendizaje significativo, lo cual refleja una percepción positiva respecto a su proceso educativo. Asimismo, el 33% se ubica en un nivel medio, mientras que el 20% presenta un nivel bajo.

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian la existencia de una relación significativa entre las inteligencias múltiples y la aplicación de metodologías activas en el aula, lo cual coincide con los planteamientos teóricos contemporáneos que destacan la importancia de una educación centrada en el estudiante y en la diversidad de formas de aprendizaje.

En relación con los hallazgos sobre las inteligencias múltiples, se identificó una predominancia de la inteligencia interpersonal, seguida de la lógico-matemática y la lingüística. Estos resultados son coherentes con lo propuesto por Howard Gardner, quien sostiene que las capacidades humanas se manifiestan de manera diversa y que el contexto educativo influye significativamente en el desarrollo de ciertas inteligencias sobre otras. En este sentido, la predominancia de la inteligencia interpersonal puede estar asociada a la implementación de estrategias pedagógicas que promueven la interacción social, lo cual ha sido respaldado por Armstrong (2020), quien afirma que los entornos colaborativos favorecen el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas.

Por otra parte, los resultados relacionados con las metodologías activas evidenciaron una mayor utilización del aprendizaje basado en proyectos y del aprendizaje cooperativo. Este hallazgo coincide con lo señalado por Prince (2020), quien destaca que estas metodologías fomentan la participación activa del estudiante, permitiéndole construir conocimiento a partir de la experiencia y la resolución de problemas reales. Asimismo, estos resultados se alinean con la teoría del aprendizaje experiencial propuesta por David Kolb, quien plantea que el aprendizaje se produce a través de un ciclo que involucra la experiencia concreta, la reflexión, la conceptualización y la experimentación activa.

En cuanto a la relación entre las variables de estudio, el análisis estadístico mediante la prueba de Chi-cuadrado evidenció una asociación significativa entre las inteligencias múltiples

y las metodologías activas. Este resultado respalda la idea de que las estrategias pedagógicas diversificadas permiten atender las distintas formas de aprendizaje de los estudiantes, tal como lo señala Tomlinson (2021), quien enfatiza la importancia de la diferenciación pedagógica para responder a la diversidad en el aula. De igual manera, la OECD (2021) sostiene que los sistemas educativos más efectivos son aquellos que integran enfoques pedagógicos flexibles que consideran las características individuales de los estudiantes.

En relación con el aprendizaje significativo, los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes percibe un nivel alto de aprendizaje, lo cual puede explicarse por la implementación de metodologías activas que favorecen la participación, la motivación y la conexión de los contenidos con la realidad del estudiante. Este hallazgo se sustenta en la teoría de David Ausubel, quien plantea que el aprendizaje ocurre de manera significativa cuando el estudiante logra relacionar los nuevos conocimientos con sus saberes previos. En este sentido, las metodologías activas facilitan este proceso al promover experiencias de aprendizaje contextualizadas y relevantes.

Sin embargo, es importante señalar que un porcentaje de estudiantes presentó niveles medios y bajos de aprendizaje significativo, lo que evidencia que, aunque las estrategias implementadas son efectivas en términos generales, aún existen desafíos en la atención a la diversidad. Este resultado coincide con lo planteado por UNESCO (2022), que señala que la inclusión educativa no solo implica el acceso al sistema educativo, sino también la garantía de aprendizajes de calidad para todos los estudiantes, considerando sus características individuales.

Asimismo, los resultados obtenidos permiten reflexionar sobre la necesidad de fortalecer la formación docente en el uso de metodologías activas y en la aplicación de enfoques basados en las inteligencias múltiples. Tal como lo plantea Bernal (2020), la innovación educativa requiere no solo la implementación de nuevas estrategias, sino también un cambio en la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje, orientado hacia un enfoque más participativo, reflexivo y centrado en el estudiante.

### CONCLUSIONES

Los resultados del presente estudio permiten afirmar que la integración de las inteligencias múltiples y las metodologías activas constituye una estrategia pedagógica efectiva para potenciar el aprendizaje en contextos educativos diversos. En este sentido, se evidencia que el reconocimiento de la diversidad de capacidades cognitivas en los estudiantes, en conjunto con la aplicación de enfoques pedagógicos dinámicos, favorece el desarrollo de aprendizajes

significativos y pertinentes.

Uno de los principales aportes de la investigación radica en la identificación de la correspondencia entre las inteligencias predominantes en los estudiantes y las metodologías activas implementadas en el aula. Esta relación permite comprender que la diversificación de estrategias pedagógicas no solo responde a la necesidad de innovar en la enseñanza, sino que también contribuye a atender de manera efectiva las diferencias individuales, promoviendo una educación más inclusiva y equitativa.

Asimismo, se reconoce que las metodologías activas, tales como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo y la gamificación, facilitan la participación activa del estudiante, fortalecen su motivación y favorecen la construcción de conocimientos a partir de la experiencia. En este contexto, el aprendizaje deja de ser un proceso pasivo para convertirse en una experiencia significativa, en la que el estudiante asume un rol protagónico en su formación.

No obstante, se identifican ciertas limitaciones en el estudio, relacionadas principalmente con el tamaño de la muestra y el uso de datos simulados, lo cual restringe la generalización de los resultados a otros contextos educativos. Sin embargo, estos resultados permiten establecer una base teórica y metodológica relevante para futuras investigaciones en el ámbito educativo.

En relación con lo anterior, se plantea la necesidad de continuar profundizando en el estudio de las inteligencias múltiples y las metodologías activas, especialmente en contextos educativos con alta diversidad, con el fin de generar propuestas pedagógicas más ajustadas a las necesidades reales de los estudiantes. Asimismo, se recomienda desarrollar investigaciones con muestras más amplias y diseños metodológicos más complejos que permitan validar y ampliar los hallazgos obtenidos.

Finalmente, se concluye que la incorporación de estrategias pedagógicas basadas en las inteligencias múltiples y las metodologías activas representa una vía pertinente para mejorar la calidad educativa, fortalecer el aprendizaje significativo y responder a los desafíos actuales del sistema educativo, promoviendo una formación integral orientada al desarrollo de competencias para el siglo XXI.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Armstrong, T. (2020). *Multiple intelligences in the classroom* (4th ed.). Alexandria, VA: ASCD.

[https://proassetspdlcom.cdnstatics2.com/usuarios/libros\\_contenido/arxius/37/36195\\_IN\\_TELIGENCIAS\\_MULTIPLES\\_AULA.pdf](https://proassetspdlcom.cdnstatics2.com/usuarios/libros_contenido/arxius/37/36195_IN_TELIGENCIAS_MULTIPLES_AULA.pdf)

- Ausubel, D. P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva. Barcelona, España: Paidós. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536112.pdf>
- Bernal, C. A. (2020). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4ª ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Educación. <https://bibliotecadigital.utn.edu.ec/files/original/fb0b0cfee2ae990609933d17c6890848960051aa.pdf>
- Escobar, J., & Cuervo, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Avances en Medición, 6, 27–36. [https://www.researchgate.net/publication/302438451\\_Validez\\_de\\_contenido\\_y\\_juicio\\_de\\_expertos\\_Una\\_aproximacion\\_a\\_su\\_utilizacion](https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion)
- George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference (4th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon. [https://www.researchgate.net/publication/234827666\\_SPSS\\_for\\_Windows\\_Step-by-Step\\_A\\_Simple\\_Guide\\_and\\_Reference\\_140\\_update\\_7th\\_Edition](https://www.researchgate.net/publication/234827666_SPSS_for_Windows_Step-by-Step_A_Simple_Guide_and_Reference_140_update_7th_Edition)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2022). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7ª ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales\\_de\\_consulta/drogas\\_de\\_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/sampierilasrutas.pdf)
- Kolb, D. A. (2015). Experiential learning: Experience as the source of learning and development (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education. [https://www.researchgate.net/publication/315793484\\_Experiential\\_Learning\\_Experience\\_as\\_the\\_source\\_of\\_Learning\\_and\\_Development\\_Second\\_Edition](https://www.researchgate.net/publication/315793484_Experiential_Learning_Experience_as_the_source_of_Learning_and_Development_Second_Edition)
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2021). The state of global education: 18 months into the pandemic. París, Francia: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/1a23bb23-en>
- Prince, M. (2020). Does active learning work? A review of the research. Journal of Engineering Education, 109(3), 458–478. <https://doi.org/10.1002/jee.20327>
- Tomlinson, C. A. (2021). How to differentiate instruction in academically diverse classrooms (3rd ed.). Alexandria, VA: ASCD. <https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/siteASCD/publications/books/HowtoDifferentiateInstructioninAcademicallyDiverseClassrooms-3rdEd.pdf>

- UNESCO. (2022). Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación. París, Francia: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/>
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Cambridge, MA: Harvard University Press. <https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf>
- Gardner, H. (2011). Frames of mind: The theory of multiple intelligences (3rd ed.). New York, NY: Basic Books. <https://dspace.sxcjpr.edu.in/jspui/bitstream/123456789/720/1/Howard%20Gardner%20-%20Frames%20of%20Mind%20The%20Theory%20of%20Multiple%20Intelligences-Basic%20Books%20%282011%29%20%281%29.pdf>