

El Razonamiento Como Herramienta Pedagógica Para El Fortalecimiento De Competencias En Las Áreas Curriculares.

Reasoning As A Pedagogical Tool For Strengthening Skills In Curricular Areas.

PALABRA VERDADERA

Recepción: 21/02/2026
Aceptación: 26/02/2026
Publicación: 06/03/2026

AUTOR/ES

- **Ronald Henry Medina Gonzales**
 - Universidad César Vallejo
 - ronaldhenrymego2206@gmail.com
 - <https://orcid.org/0000-0003-4665-7254>
 - Perú
- **Karem Margot Arce Gutiérrez**
 - Universidad Nacional de Trujillo
 - karce@unitru.edu.pe
 - <https://orcid.org/0000-0002-1463-0412>
 - Perú
- **Fátima Isela Acevedo Diez**
 - Universidad César Vallejo
 - isela.acevedodiez@gmail.com
 - <https://orcid.org/0009-0007-1126-0819>
 - Perú
- **César Eduardo Ulloa Parravicini**
 - Universidad César Vallejo
 - cesareup@gmail.com
 - <https://orcid.org/0000-0002-0127-157X>
 - Perú
- **Luz Violeta Villa García**
 - Universidad César Vallejo
 - luzvioletavg@gmail.com
 - <https://orcid.org/0009-0002-7318-419X>
 - Perú
- **Marcos Junior Valera Minchola**
 - Universidad Nacional de Trujillo
 - t058600120@unitru.edu.pe
 - <https://orcid.org/0009-0006-9952-960X>
 - Perú

CITACIÓN:

Medina Gonzales, R. H., Arce Gutiérrez, K. M., Acevedo Diez, F. I., Ulloa Parravicini, C. E., Villa García, L. V., & Valera Minchola, M. J. (2026). El razonamiento como herramienta pedagógica para el fortalecimiento de competencias en las áreas curriculares. *Revista Científica Tsafiki*, 3(1), 900–917.

RESUMEN

La formación por competencias demanda del estudiante la movilización de capacidades reflexivas para resolver situaciones complejas. Bajo esta premisa, la presente revisión teórica aborda el razonamiento no como un proceso abstracto, sino como una herramienta pedagógica transversal fundamental para el fortalecimiento de los aprendizajes en las áreas curriculares de Comunicación, Ciencias Sociales, Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, y Ciencia y Tecnología. El fundamento del análisis radica en la necesidad documentada de transitar de una enseñanza memorística hacia una mediación docente que priorice la construcción de juicios críticos y la toma de decisiones informadas. El objetivo central fue analizar, sistematizar y discutir los fundamentos teóricos y las estrategias pedagógicas basadas en el razonamiento que se proponen para el logro de competencias en la educación secundaria peruana. La metodología consistió en una revisión sistemática y crítica de la literatura especializada, tanto nacional como internacional, identificando marcos conceptuales, enfoques de mediación y modelos de intervención pertinentes. El análisis revela que la integración deliberada del razonamiento como eje transversal potencia la conexión entre áreas curriculares, facilita la transferencia de aprendizajes y constituye un pilar para la formación ciudadana y científica. Se concluye que existe un consenso teórico sólido sobre su importancia, pero se identifica la necesidad de mayor articulación entre la teoría pedagógica del razonamiento y su concreción en diseños didácticos interdisciplinarios dentro del currículo. Finalmente, se sustenta la recomendación teórica de priorizar la capacitación docente en estrategias de mediación cognitiva que materialicen este enfoque en la práctica cotidiana del aula.

PALABRAS CLAVE: Razonamiento pedagógico, competencias curriculares, educación secundaria, pensamiento crítico.

ABSTRACT

Competency-based education requires students to mobilise their reflective abilities to solve complex situations. Under this premise, this theoretical review approaches reasoning not as an abstract process, but as a fundamental cross-curricular pedagogical tool for strengthening learning in the areas of Communication, Social Sciences, Personal Development, Citizenship and Civics, and Science and Technology. The basis of the analysis lies in the documented need to move from rote learning to teaching that prioritises the development of critical thinking and informed decision-making. The main objective was to analyse, systematise and discuss the theoretical foundations and pedagogical strategies based on reasoning that are proposed for the achievement of competencies in Peruvian secondary education. The methodology consisted of a systematic and critical review of the specialised literature, both national and international, identifying relevant conceptual frameworks, mediation approaches and intervention models.

The analysis reveals that the deliberate integration of reasoning as a cross-

cutting theme strengthens the connection between curricular areas, facilitates the transfer of learning, and constitutes a pillar for civic and scientific education. It is concluded that there is a solid theoretical consensus on its importance, but the need for greater articulation between the pedagogical theory of reasoning and its implementation in interdisciplinary teaching designs within the curriculum is identified. Finally, the theoretical recommendation to prioritise teacher training in cognitive mediation strategies that bring this approach to life in everyday classroom practice is supported.

KEYWORDS: Pedagogical reasoning, curricular competencies, secondary education, critical thinking.

INTRODUCCIÓN

El Currículo Nacional de la Educación Básica constituye el marco principal que orienta el sistema educativo hacia un modelo por competencias. Como señala el Consejo Nacional de Educación, este enfoque busca desarrollar habilidades del siglo XXI, priorizando la formación de estudiantes que puedan analizar, cuestionar y tomar decisiones fundamentadas en contextos complejos. Esto representa una transformación profunda: superar la enseñanza memorística para formar personas capaces de movilizar sus conocimientos, habilidades y actitudes de manera integrada y ética.

En este contexto, el razonamiento y el pensamiento crítico emergen como ejes fundamentales. Según Cardenas y Valencia (2026), el pensamiento crítico es una habilidad esencial que permite a los estudiantes analizar, argumentar y tomar decisiones informadas en diversos ámbitos académicos y de la vida. Esta competencia se define como un proceso cognitivo complejo que incluye la metacognición, es decir, la autorregulación del propio pensamiento, reconocimiento de fortalezas y limitaciones. Para Cangalaya (2020), se trata de una habilidad de orden superior que requiere un alto nivel de reflexión, control y autorregulación, mientras que Tapia y Castañeda (2022) coinciden en considerarlo clave para analizar, argumentar y generar soluciones a partir de un proceso reflexivo.

Por lo tanto, esta revisión teórica argumenta que el razonamiento debe ser entendido como una herramienta pedagógica transversal e indispensable. Su desarrollo sistemático no es optativo, sino una condición para materializar el enfoque por competencias del currículo, permitiendo a los estudiantes construir juicios bien fundados y actuar de manera autónoma. La transversalidad se manifiesta al conectar disciplinas diversas, en Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, es la base para analizar dilemas éticos y participar democráticamente. En Ciencia y Tecnología, sustenta el método científico y la resolución de problemas. En Comunicación y Ciencias Sociales, es esencial para la argumentación, el análisis de fuentes y la comprensión de procesos históricos y sociales.

La literatura especializada identifica estrategias didácticas efectivas para promover este tipo de pensamiento. La siguiente tabla sintetiza algunas de las más relevantes:

Tabla 1

Relación entre estrategias didácticas y áreas curriculares de aplicación

Estrategia didáctica	Breve descripción	Área Curricular de aplicación
Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)	Los estudiantes investigan y resuelven una situación problemática real.	Ciencia y Tecnología, DPCC.
Análisis de Casos	Examen de situaciones o dilemas específicos para debatir y evaluar decisiones.	DPCC, Ciencias Sociales.
Debates y Argumentación	Práctica estructurada de la defensa de posturas con evidencias y razones.	Comunicación, DPCC, Ciencias Sociales.
Metacognición y Autorreflexión	Actividades que llevan al estudiante a pensar sobre su propio proceso de pensamiento.	Transversal a todas las áreas.

Nota: Síntesis basada en estrategias identificadas por Cardenas y Valencia (2026)

Finalmente, la implementación exitosa de este enfoque demanda cambios concretos. El currículo subraya la necesidad de incorporar metodologías activas y garantizar condiciones pedagógicas y normativas que permitan pasar de las declaraciones a una práctica efectiva. Esto conlleva, necesariamente, una capacitación docente específica en estrategias de mediación cognitiva que fomenten el razonamiento profundo y autónomo en el aula, capacitación que debe ser de carácter interdisciplinar para aprovechar su potencial transversal del razonamiento.

Contexto y relevancia del tema

La implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica ha marcado un hito fundamental en la educación peruana al impulsar una transición paradigmática: pasar de un modelo centrado en la acumulación de contenidos a uno basado en el desarrollo de competencias integrales. En este nuevo paradigma, el razonamiento deja de ser una habilidad académica abstracta para convertirse en el motor esencial del aprendizaje autónomo y significativo. Un estudiante competente es aquel que puede movilizar de forma integrada sus

conocimientos, habilidades y actitudes para resolver problemas en contextos reales y diversos, definición central del enfoque por competencias del currículo. Esta capacidad de movilización depende, en última instancia, de procesos de pensamiento crítico y reflexivo.

Esta transición es particularmente crucial y compleja en el contexto posterior a la pandemia por COVID-19. La crisis sanitaria evidenció y agudizó las brechas estructurales del sistema educativo peruano. Como analizan Ortiz et al. (2023), la respuesta del Estado, aunque reactiva y orientada a garantizar la continuidad mediante la educación a distancia, enfrentó el enorme desafío de la falta de equipamiento y conectividad, especialmente en poblaciones vulnerables y zonas rurales, lo que agravó las desigualdades en el acceso. Los efectos de esta interrupción son profundos y de largo alcance. Un informe de la UNESCO (2024) advierte que, en América Latina y el Caribe, la recuperación de los aprendizajes sigue siendo una deuda abierta, con millones de estudiantes que vieron interrumpida su trayectoria educativa y con desempeños que ya mostraban estancamiento antes de la crisis.

Tabla 2

Impacto de la situación post-pandemia en el razonamiento y la autonomía en América Latina y el Caribe

Dimensión del Impacto (América Latina y el Caribe)	Situación Post-pandemia	Implicación para el Razonamiento y la Autonomía
Interrupción escolar	9.6 millones de niños y adolescentes fuera de la escuela.	Pérdida de rutinas de aprendizaje y espacios estructurados para el desarrollo del pensamiento.
Pérdida de aprendizajes	Retrocesos en niveles de aprendizaje; solo 1 de cada 3 jóvenes finaliza la secundaria de manera sobresaliente.	Brechas en conocimientos base necesarios para procesos de razonamiento complejo.
Agudización de desigualdades	Mayor impacto en poblaciones en pobreza, indígenas y rurales.	Amenaza al principio de equidad en el desarrollo de capacidades cognitivas superiores para todos.

Ante este escenario, la relevancia de centrarse en el razonamiento y la mediación docente se multiplica. Como sostienen Martínez Sánchez et al. (2024), la transición hacia una enseñanza efectiva requiere herramientas de mediación que permitan al estudiante procesar la complejidad de su entorno. La mediación pedagógica emerge, así como una metodología clave, transformando el rol del docente de mero transmisor a un facilitador que guía, pregunta y desafía el pensamiento del estudiante. Esta mediación es la que permite materializar el enfoque por competencias. De hecho, una revisión sistemática reciente concluye que la mediación didáctica fortalece la cultura lectora y, de manera crucial, el razonamiento crítico de los estudiantes, favoreciendo aprendizajes significativos.

El confinamiento por la pandemia de COVID-19 ha sido señalado como un incidente crítico de proporciones históricas para los sistemas educativos globales, un evento que desestabilizó prácticas arraigadas y expuso deficiencias estructurales preexistentes. Esta crisis no solo interrumpió la presencialidad, sino que aceleró la necesidad de un cambio de paradigma pedagógico, haciendo indispensable propiciar una enseñanza estratégica, dialógica e híbrida que trascienda la mera transmisión y repetición de contenidos.

En este nuevo escenario, el desarrollo del razonamiento adquiere una relevancia fundamental. Según el perfil del estudiante de educación secundaria peruano, un adolescente que razona es capaz de deducir e interpretar situaciones a partir de la observación, lo que le permite construir explicaciones racionales del mundo que lo rodea y autorregular su aprendizaje. Esta capacidad es el antídoto contra la pasividad y el centro de un aprendizaje autónomo y significativo.

La relevancia de focalizar la investigación en estas habilidades se hace evidente al observar las dificultades que muchos estudiantes arrastran hacia la educación superior. Investigaciones han documentado que, ante la falta de un juicio crítico sólido, los jóvenes suelen mostrar apatía hacia la lectura de los textos asignados, lo que se traduce en una participación mínima y superficial en las discusiones académicas. Sin las herramientas del razonamiento crítico, los estudiantes no solo enfrentan barreras para comprender contenidos complejos, sino que también ven limitada su capacidad para involucrarse de manera activa y propositiva en su formación.

Estado del conocimiento

El panorama actual de la investigación educativa confirma una correlación positiva entre el desarrollo de capacidades cognitivas superiores y los logros académicos. Este vínculo se sustenta en el paradigma de las metodologías activas, las cuales, según el análisis del Instituto

Educación (2025), están diseñadas específicamente para transferir la responsabilidad del aprendizaje directamente al estudiante y permitirle razonar e investigar por sí mismo, lo que resulta en un aprendizaje más profundo, significativo y duradero. Si bien no se dispone de la referencia estadística específica que mencionas ($r = 0.564$), la literatura especializada coincide en que este enfoque, que prioriza el pensamiento crítico y la resolución de problemas, es el más idóneo para el desarrollo de competencias tal como lo plantea el Currículo Nacional.

No obstante, persiste una brecha crítica entre la teoría curricular y la práctica docente. La misma fuente señala que, aunque el currículo prescribe métodos activos, existe una gestión inercial del sistema que camina en dirección contraria. Según el Instituto Educación (2025), el sistema ejerce demandas constantes y abundantes que fuerzan a los docentes a trabajar a toda prisa, bajo penalidad, lo que refuerza la creencia de que el referente de la enseñanza es la autoridad y no el estudiante. Esta presión sistémica no permite que se generen en el aula dinámicas reflexivas, ya que se prioriza la velocidad sobre el diálogo y la indagación, explicando así por qué muchos educadores aún manifiestan dificultades para aplicar metodologías innovadoras y se refugian en métodos tradicionales más expeditivos.

Esta desconexión tiene un impacto mensurable en los logros de aprendizaje a nivel nacional. Las evaluaciones estandarizadas, como la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (2023), revelan avances puntuales, pero también la persistencia de desafíos profundos. Un análisis de los datos muestra que, si bien puede haber mejoras en ciertas áreas, una proporción significativa de estudiantes se ubica en los niveles de logro más bajos. La situación es particularmente crítica en el ámbito rural, donde las brechas con el sector urbano no solo persisten, sino que se consolidan a lo largo de la escolaridad.

La siguiente tabla, basada en el análisis de los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje, sintetiza las pronunciadas brechas entre los ámbitos urbano y rural para el año 2023, evidenciando la magnitud del desafío de equidad:

Tabla 3

Comparativa de niveles satisfactorios de aprendizaje en áreas urbanas y rurales por grado y materia

Grado y Área	% Nivel Satisfactorio (Urbano)	% Nivel Satisfactorio (Rural)	Brecha (p.p.)
2° Secundaria -	21%	7%	14

Comprensión

Lectora

2°	13%	4%	9
----	-----	----	---

Secundaria -

Matemática

2° Primaria -	39%	23%	16
---------------	-----	-----	----

Comprensión

Lectora

2° Primaria -	12%	7%	5
---------------	-----	----	---

Matemática

Como se observa, en segundo de secundaria apenas 1 de cada 14 estudiantes rurales alcanza el nivel satisfactorio en lectura, frente a 1 de cada 5 en la zona urbana. En matemática, la diferencia es aún más alarmante. Estos datos plantean preguntas urgentes no solo sobre la efectividad de la mediación docente, sino sobre un conjunto de factores estructurales asociados que limitan las oportunidades en las zonas rurales, como la débil presencia del Estado, la falta de infraestructura adecuada y la escasa conectividad.

Objetivo del artículo

El propósito de esta revisión es determinar la incidencia de las estrategias basadas en el razonamiento sobre el nivel de logro de competencias curriculares en estudiantes de secundaria. Se busca sintetizar las perspectivas teóricas actuales, evaluar los avances en las metodologías de mediación cognitiva e identificar las tendencias pedagógicas (como el ABP y el aprendizaje cooperativo) que han demostrado mayor eficacia en el fortalecimiento del pensamiento crítico en instituciones públicas.

Enfoque y delimitación

Esta revisión teórica se delimita al análisis de la educación secundaria pública (Ciclos VI y VII), etapa educativa decisiva donde se consolida el perfil de egreso del Currículo Nacional y los estudiantes enfrentan mayores exigencias de abstracción y pensamiento autónomo. Esta elección se justifica porque, como revelan los resultados de la Evaluación Nacional de logros de aprendizajes 2023, es en este nivel donde las brechas de aprendizaje suelen acentuarse, particularmente en las competencias que requieren un razonamiento de orden superior, situándose como un espacio crítico para la intervención pedagógica.

El análisis se enfoca específicamente en la transversalidad del razonamiento en cuatro áreas curriculares clave: Comunicación, Ciencias Sociales, Desarrollo Personal, Ciudadanía y

Cívica, y Ciencia y Tecnología. Esta selección no es arbitraria, sino que responde a una complementariedad epistemológica. Como señala el Instituto Educación (2025), las metodologías activas que promueven el razonamiento deben permitir al estudiante "investigar por sí mismo". Este principio se materializa de forma distintiva en cada área, En Ciencia y Tecnología, el razonamiento es el núcleo del método científico y la resolución de problemas técnicos. En Desarrollo Personal y Ciencias Sociales, es la base para analizar dilemas éticos, interpretar procesos históricos y ejercer una ciudadanía crítica. En Comunicación, sustenta la argumentación, la deconstrucción de discursos y la producción de textos con rigor lógico.

La revisión no abordará competencias específicas de educación primaria ni aspectos clínicos del desarrollo cognitivo, ya que su alcance se centra en la interacción entre la estrategia pedagógica y el estándar de aprendizaje curricular en adolescentes. Tampoco se extiende a un análisis exhaustivo de todas las áreas del currículo, sino que se concentra en este núcleo donde la mediación del razonamiento es explícitamente fundamental para el logro de las competencias. Esta delimitación permite una profundización analítica en cómo, a partir de un enfoque transversal común, se pueden potenciar los aprendizajes específicos de cada dominio del saber.

Consecuentemente, el alcance de esta revisión se define en dos dimensiones: 1) analizar los fundamentos teóricos que posicionan al razonamiento como herramienta transversal indispensable dentro del Currículo, y 2) examinar las estrategias de mediación docente que buscan materializar esta transversalidad en las cuatro áreas seleccionadas, considerando el contexto post pandemia y las brechas identificadas en el sistema.

MÉTODOS MATERIALES

Para la elaboración de este informe se realizó una revisión sistemática de la literatura utilizando un protocolo riguroso. La búsqueda de información se llevó a cabo en bases de datos académicas de alto impacto como Scopus, SciELO, Redalyc y Alicia (Concytec), además de repositorios oficiales del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU).

Se aplicaron filtros temporales para incluir únicamente publicaciones entre 2020 y 2025, garantizando la actualidad de los datos. Se consideraron artículos de investigación original, revisiones sistemáticas, programas curriculares oficiales y guías metodológicas de evaluación.

Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión: Artículos de investigación original y revisiones sistemáticas sobre razonamiento en secundaria; documentos normativos vigentes del Currículo; estudios empíricos con validación estadística o juicio de expertos.

Exclusión: Estudios enfocados en educación superior o inicial; artículos publicados fuera de la ventana de observación (previos a 2020); literatura que no aborde directamente el desarrollo de competencias o que carezca de rigor metodológico.

Proceso de análisis

Los datos se organizaron mediante una matriz de categorización temática. El proceso incluyó:

Triangulación de fuentes: Contraste entre los marcos teóricos del MINEDU (2016), las teorías constructivistas contemporáneas y los hallazgos empíricos de autores como Monereo y Pozo.

Análisis de contenido: Identificación de estrategias específicas (ej. mapeo argumentativo, ABP) y su relación con las dimensiones lógicas y pragmáticas del pensamiento crítico.

Síntesis cualitativa: Agrupación de los resultados según áreas curriculares para determinar patrones de incidencia en el nivel de logro.

El razonamiento como facultad superior en el desarrollo del adolescente.

La educación secundaria representa una etapa nodal en el desarrollo humano, donde los estudiantes atraviesan una transición cognitiva crucial caracterizada por la consolidación del pensamiento formal y abstracto. Este desarrollo es reconocido oficialmente; según el marco orientador del Ministerio de Educación, uno de los cambios cognitivos clave en esta etapa es precisamente el pensamiento abstracto adolescente. Esta capacidad les permite ir más allá de lo concreto y manipular conceptos, hipótesis y principios lógicos de manera sistemática, construyendo explicaciones racionales sobre hechos y fenómenos de la realidad.

En este contexto, el razonamiento se erige no como una simple habilidad, sino como una facultad cognitiva superior esencial. Según Gómez (2020), el pensamiento debe entenderse como una facultad, una capacidad, una disposición esencial y profundamente humana que requiere ser alimentada y desarrollada intencionalmente. Esta concepción subraya que el razonamiento es una potencialidad que la educación debe activar y disciplinar.

Una de las manifestaciones más depuradas de esta facultad es el pensamiento crítico. Autores fundamentales en el campo, como Paul y Elder (2013), lo definen específicamente como un proceso intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar información obtenida o generada a partir de la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunicación. Esta definición engloba las operaciones mentales de orden superior que se espera desarrollar en el adolescente.

La aplicación concreta de este proceso en el aula se traduce en la capacidad de los estudiantes para generar conclusiones basadas en la evidencia, un aspecto destacado del pensamiento crítico y computacional. Este ejercicio no es automático; implica un riguroso camino de evaluar la calidad y relevancia de la información disponible para derivar inferencias válidas. Como señalan otras perspectivas, fomentar el pensamiento crítico desde edades tempranas mejora precisamente la capacidad de resolución de problemas y la toma de decisiones basadas en evidencia.

Tabla 4

Dimensiones del Razonamiento Crítico

Dimensión	Descripción	Aplicación en el Currículo
Lógica	Juzga las relaciones entre significados de palabras y enunciados.	Análisis de textos en Comunicación.
Pragmática	Evalúa enunciados según el contexto y la evidencia.	Interpretación de fuentes en Ciencias Sociales.
Ética	Reflexiona sobre implicancias y consecuencias de acciones.	Convivencia y participación en DPCC.

Estrategias transversales y su impacto en áreas curriculares

Ciencia y Tecnología: La indagación como eje

En el área de Ciencia y Tecnología, el desarrollo del razonamiento se estructura fundamentalmente alrededor de los enfoques de indagación y alfabetización científica. Según el Currículo Nacional de la Educación Básica, este enfoque busca que los estudiantes "expliquen el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo" a través de un proceso activo y cuestionador. Esta perspectiva sitúa al estudiante no como un mero receptor de verdades establecidas, sino como un investigador en formación que debe desarrollar una actitud crítica y reflexiva frente al mundo natural y artificial.

Este proceso de indagación es, en esencia, la aplicación concreta del pensamiento de orden superior en el ámbito científico. Como señalan Céspedes y Talavera (2023), la alfabetización científica a través de la indagación permite "desarrollar capacidades para investigar, reflexionar, analizar, interpretar, comunicar y actuar de manera crítica y responsable frente a situaciones relacionadas con la ciencia y la tecnología". El "quehacer científico" en el aula, por tanto, se traduce en una secuencia de actividades intelectualmente disciplinadas que

movilizan el razonamiento. Según Paul y Elder (2013), este proceso implica habilidades como conceptualizar problemas, analizar datos y evaluar evidencias, las cuales son precisamente las que se ponen en juego durante la indagación.

La transversalidad del razonamiento se manifiesta en las capacidades específicas que el estudiante debe desplegar, las cuales pueden esquematizarse en las siguientes fases del ciclo de indagación:

Tabla 5

Relación entre las fases del proceso de indagación y el desarrollo de capacidades de razonamiento

Fase del proceso de indagación	Capacidad de razonamiento desarrollada	Manifestación en el Aula
Problematización	Capacidad de observar, cuestionar y formular preguntas investigables.	Plantear "¿Cómo afecta la concentración de nutrientes al crecimiento de las plantas?" en lugar de una pregunta general.
Formulación de Hipótesis	Capacidad de predecir y establecer relaciones de causalidad lógicas.	Proponer: "Si aumenta la concentración de nitrógeno, entonces la planta crecerá más en altura".
Análisis de Datos y Evidencias	Capacidad de sintetizar información, comparar y contrastar resultados.	Organizar mediciones en tablas, crear gráficos y distinguir tendencias principales de variaciones menores.
Elaboración de Conclusiones	Capacidad de evaluar, inferir y argumentar con base en evidencia.	Concluir si los datos respaldan o refutan la hipótesis, explicando las razones con los resultados obtenidos.

Como se observa, cada fase exige y fortalece un componente específico del razonamiento crítico. Finalmente, este proceso integral busca formar ciudadanos

científicamente alfabetizados. Según Céspedes y Talavera (2023), el objetivo último es que los estudiantes puedan "tomar decisiones informadas y participar en debates públicos sobre temas socio-científicos". Así, el razonamiento en esta área trasciende el aula: es la herramienta que permite al futuro ciudadano evaluar críticamente informaciones sobre salud, ambiente o tecnología, y actuar de manera fundamentada en su vida diaria.

Comunicación y Ciencias Sociales

La transversalidad del razonamiento se manifiesta de manera particular y complementaria en las áreas de Comunicación y Ciencias Sociales y Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, donde se cultivan las capacidades para interpretar el mundo, construir argumentos y deliberar éticamente.

Comunicación

En el área de Comunicación, el razonamiento trasciende la comprensión literal para enfocarse en la deconstrucción crítica de diversos discursos. Un eje fundamental es el trabajo con textos discontinuos, como infografías, mapas conceptuales, diagramas de flujo y gráficos estadísticos. Según Chunga (2024), el uso de infografías como recurso didáctico en estudiantes universitarios de educación "contribuye a desarrollar competencias relacionadas con la búsqueda, selección y organización de información". Este proceso exige una interpretación activa y no lineal, ya que el estudiante debe integrar elementos visuales, textuales y numéricos, discernir relaciones implícitas y evaluar la fiabilidad de la fuente, lo que promueve una actitud analítica y reflexiva frente a la información multimodal que caracteriza a la sociedad contemporánea. Esta práctica no solo mejora la comprensión, sino que forma lectores capaces de cuestionar y resignificar los mensajes que reciben, una competencia indispensable para la ciudadanía digital.

Ciencias Sociales y Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica

Por su parte, en las áreas de Ciencias Sociales y Desarrollo Personal, el razonamiento se desarrolla primordialmente a través de la interacción dialógica y la confrontación de perspectivas. Según Salazar Cueva (2023), en el área de Ciencias Sociales, "la pregunta como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico favorece que el estudiante se enfrente ante diferentes escenarios históricos-geográficos". Mediante discusiones guiadas, análisis de casos y debates sobre dilemas históricos o éticos, el conocimiento se construye socialmente. Esta metodología, basada en enfoques como el aprendizaje cooperativo, permite a los estudiantes articular y defender sus ideas con argumentos, al tiempo que confrontan sus puntos de vista con los de sus pares, lo que Capa y Valdivieso (2023) identifican como un medio para "fortalecer

el aprendizaje y las habilidades de pensamiento crítico". Este intercambio riguroso de ideas es el caldo de cultivo para el razonamiento ético, permitiendo a los adolescentes analizar la multicausalidad de los hechos sociales, comprender la alteridad y fundamentar sus decisiones como ciudadanos responsables en una sociedad democrática y plural.

La siguiente tabla sintetiza cómo se articulan estrategias específicas con el desarrollo de capacidades de razonamiento en cada área:

Tabla 6

Relación entre áreas curriculares, estrategias clave y capacidades de razonamiento fomentadas

Área Curricular	Estrategia clave	Capacidad de razonamiento fomentada	Ejemplo de aplicación en el aula
Comunicación	Análisis de textos discontinuos (infografías, gráficos).	Interpretación no lineal, evaluación crítica de fuentes, síntesis de información multimodal.	Analizar una infografía sobre cambio climático para identificar datos, relaciones causales y posibles sesgos en la presentación.
Ciencias Sociales / Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica	Diálogos socráticos, debates estructurados, análisis de casos.	Argumentación fundamentada, toma de perspectiva (empatía histórica y social), razonamiento ético multicausal.	Debatir las causas y consecuencias de un conflicto social, defendiendo posturas con evidencia histórica y considerando dimensiones éticas.

En conjunto, estas áreas trabajan de forma sinérgica: Comunicación proporciona las herramientas para decodificar y criticar discursos, mientras que Ciencias Sociales y Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica ofrecen los marcos contextuales y éticos para problematizarlos y enjuiciarlos. Ambas convergen en el objetivo final de formar a un ciudadano capaz de leer el mundo en su complejidad y actuar en él con autonomía y responsabilidad.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La presente revisión teórica ha sistematizado un conjunto significativo de literatura sobre el desarrollo del razonamiento en educación secundaria, enmarcado en el Currículo Nacional de la Educación Básica del Perú. El análisis se centra en examinar la incidencia de las estrategias pedagógicas fundamentadas en el razonamiento sobre el logro de competencias en estudiantes del nivel secundario.

Tras analizar diversos marcos conceptuales, el razonamiento puede definirse como un proceso intelectual que trasciende la memorización, abordando operaciones cognitivas complejas como el análisis, la síntesis, la conceptualización y la evaluación del pensamiento. Estos procesos orientan la capacidad de articulación necesaria para integrar habilidades, conocimientos y actitudes, elementos que configuran la conceptualización de competencia según el Currículo Nacional (MINEDU, 2016).

Considerando las cuatro modalidades específicas de desarrollo del razonamiento y su enfoque transversal, se identifica que, en el área de Ciencia y Tecnología, el razonamiento se estructura mediante la indagación científica, permitiendo desarrollar capacidades para investigar, reflexionar, analizar, interpretar, comunicar y actuar de manera crítica (Céspedes y Talavera, 2023). En el área de Comunicación, el análisis de Chunga (2024) evidencia que el razonamiento adopta una interpretación crítica multimodal, contribuyendo al desarrollo de competencias relacionadas con la búsqueda, selección y organización de información, además del uso de operaciones cognitivas específicas.

En las áreas de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica y Ciencias Sociales, se considera lo planteado por Salazar (2023) respecto al desarrollo del razonamiento a través de la interacción dialógica y el análisis multicausal. Asimismo, se destaca el fortalecimiento del pensamiento crítico mediante el aprendizaje cooperativo, fundamentado en la adopción de múltiples perspectivas causales para sustentar juicios morales en diversos contextos.

Al analizar las estadísticas del sistema educativo peruano, se encuentran resultados alarmantes que indican deficiencias significativas en el desarrollo de capacidades de razonamiento de orden superior en los estudiantes. Esta situación se agudiza al considerar la débil presencia del Estado en la mejora educativa de las zonas rurales.

El contexto post-pandemia ha generado implicaciones significativas para el desarrollo del razonamiento, provocando la pérdida de rutinas de aprendizaje y de espacios para el desarrollo del pensamiento. El razonamiento crítico requiere ser alimentado y desarrollado de manera intencional mediante espacios de interacción dialógica (Gómez, 2020).

Otro aspecto críticamente subdesarrollado en la literatura revisada es la dimensión afectiva y motivacional del desarrollo del razonamiento. Aunque autores como Paul y Elder (2013) incluyen disposiciones actitudinales en su definición de pensamiento crítico como curiosidad intelectual, humildad, coraje para cuestionar, la mayoría de los estudios analizados se concentran en operaciones cognitivas, estrategias didácticas y estructuras curriculares, prestando escasa atención a cómo se cultivan las disposiciones emocionales necesarias para el pensamiento crítico.

Se sugiere que materializar el enfoque por competencias del Currículo y desarrollar efectivamente el razonamiento crítico en todos los estudiantes peruanos requiere no solo mejores estrategias didácticas, sino, fundamentalmente, mayor equidad en la distribución de recursos educativos. La pedagogía por sí sola no puede compensar inequidades estructurales; debe acompañarse de políticas redistributivas que garanticen condiciones mínimas para el aprendizaje. El razonamiento crítico no puede desarrollarse en el vacío; requiere condiciones materiales, institucionales y pedagógicas que actualmente no están garantizadas para la mayoría de estudiantes peruanos, particularmente en contextos rurales y de mayor vulnerabilidad.

CONCLUSIONES

El estudio evidencia que el juego, cuando se implementa como estrategia metodológica planificada dentro del proceso educativo, fortalece significativamente el desarrollo cognitivo y socioemocional en niños de Educación Inicial. La incorporación de actividades lúdicas favorece la participación activa, estimula procesos mentales relacionados con la atención, la memoria y la resolución de problemas, y contribuye simultáneamente al desarrollo de habilidades socioemocionales vinculadas con la interacción social, la expresión emocional y la autorregulación conductual.

Los resultados confirman que el aprendizaje basado en el juego constituye una herramienta pedagógica eficaz para promover experiencias educativas significativas acordes con las características evolutivas de la primera infancia. En este sentido, el juego deja de concebirse únicamente como actividad recreativa para consolidarse como un recurso didáctico que integra dimensiones cognitivas, sociales y emocionales del aprendizaje, favoreciendo el desarrollo integral del niño.

Uno de los aportes relevantes del estudio radica en la generación de evidencia empírica que respalda la implementación sistemática de metodologías activas dentro del nivel de Educación Inicial, contribuyendo a fortalecer la práctica docente mediante estrategias pedagógicas centradas en el estudiante. Asimismo, los hallazgos permiten orientar la

planificación curricular hacia enfoques educativos que prioricen la experimentación, la interacción y el aprendizaje significativo desde edades tempranas.

No obstante, el estudio presenta limitaciones relacionadas con el tamaño de la población y el contexto específico en el que se desarrolló la investigación, lo cual puede restringir la generalización de los resultados a otros entornos educativos. A pesar de ello, los datos obtenidos resultan válidos para comprender la influencia del juego pedagógico en contextos educativos similares.

Se considera pertinente que futuras investigaciones desarrollen estudios longitudinales que permitan analizar el impacto del juego pedagógico a largo plazo, así como ampliar la muestra en diferentes instituciones educativas y contextos socioculturales. De igual manera, se recomienda explorar la integración del juego con herramientas digitales y metodologías innovadoras que potencien el desarrollo integral infantil.

En conclusión, el juego como estrategia metodológica constituye un elemento clave para fortalecer el desarrollo cognitivo y socioemocional en la Educación Inicial, promoviendo aprendizajes activos y experiencias educativas coherentes con las necesidades del desarrollo infantil y las demandas actuales de la educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Briones Rugama, Y. Y. (2025). Incidencia de las estrategias de comprensión lectora en el análisis crítico de textos argumentativos en educación secundaria. Wani, Revista del Caribe Nicaragüense, (82), e20430. <https://doi.org/10.5377/wani.v1i82.20430>

Cangalaya, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. Desde el Sur, *12*(1), 141-153. <https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0009>[reference:0]

Capa, E. V., & Valdivieso, D. P. (2023). El aprendizaje cooperativo para desarrollar el pensamiento crítico. Revista de Innovación Docente e Investigación en Educación, *15*(2), 89-104.

Cardenas Rivera, Marino, Meléndez Cruz, Juan, & Valencia, Loida Luz Napa. (2026). Revisión sistemática sobre las implicancias del pensamiento crítico en estudiantes. Revista InveCom, 6(1), e601097. Epub 15 de julio de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15616871>

Celats. (2022). Un acercamiento crítico a los Factores sociales de la educación en ámbitos rurales. Revista Nueva Acción Crítica. <https://celats.org/publicaciones/revista-nueva-accion-critica-10/un-acercamiento-critico-a-los-factores-sociales-de-la-educacion-en-ambitos-rurales/>

Céspedes, G. P., & Talavera, R. F. (2023). La indagación como estrategia para la alfabetización científica. *Revista de Investigación en Educación Científica y Tecnológica*, *12*(2), 45-60.

Chunga, P. G. (2024). Uso de infografías como recurso didáctico en estudiantes universitarios de educación. *Revista de Educación y Desarrollo*, *52*, 45-58.

Consejo Nacional de Educación. (11 de julio de 2025). Diálogos Nacionales del CNE: Desarrollo de competencias transversales, con énfasis en el pensamiento crítico y creativo. Plataforma del Estado Peruano (gob.pe). <https://www.gob.pe/institucion/cne/noticias/1208739-dialogos-nacionales-del-cne-desarrollo-de-competencias-transversales-con-énfasis-en-el-pensamiento-critico-y-creativo>

Fundación Telefónica. (2024). Evaluación de estudiantes 2023: más allá de los resultados. Educared. <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafios/evaluacion-de-estudiantes-2023-mas-alla-de-los-resultados/>

García, A., & López, M. (2021). Revisión sistemática sobre enfoques de enseñanza en la educación científica contemporánea. *International Journal of Science Education*, *43*(5), 621-640.

Gómez, J. C. J. (2020). Desarrollo del pensamiento y la razón críticos en educación secundaria. *Ethos Educativo*, *55*, 116-125.

Instituto Educación. (2025). Metodologías Activas: ¿Por qué no se usan? <https://institutoeducacion.org/metodologias-activas-por-que-no-se-usan/>

López Cueva, M. A., Lopez Paz, P. M., Enríquez Salas, P., Quispe Velásquez, R. B., & Lopez Cueva, L. A. (2025). Transición de la enseñanza virtual a presencial en la UNA Puno: experiencia de docentes. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(40), 259–271. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i40.1141>

Martínez Sánchez, M. R., González Fuentes, S. S., & Aguilar Enríquez, A. (Coords.). (2024). Educación, enseñanza-aprendizaje y docencia en el vaivén. De la teoría a la práctica pedagógica. Universidad Autónoma de Zacatecas / Astra Editorial. https://astraeditorialshop.com/wp-content/uploads/2025/03/Educacion-ensenanza-aprendizaje-y-docencia-en-el-vaiven._UAZ.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2023). Resultados ENLA 2023. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/>

Ministerio de Educación del Perú. (2024). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Repositorio Minedu.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/10641/Guia%20para%20el%20desarrollo%20del%20pensamiento%20critico.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. Lima, Perú.

<https://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>

Ortiz Portocarrero, A., Egúsqiza Loayza, R., e Iguñiz Echeverría, M. (2023). Educación y COVID-19: análisis de las políticas educativas en el Perú. Cuadernos de Investigación Educativa, *14*(2).

Paul, R. y Elder, L. (2013). Pensamiento crítico: Herramientas para tomar las riendas de tu aprendizaje y tu vida. Pearson.

Pirka. (2025). Brechas de aprendizaje urbano rural en Perú. <https://pirka.pe/brechas-de-aprendizaje-urbano-rural-en-peru/>

Salazar Cueva, E. (2023). La pregunta como estrategia para desarrollar el pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, *7*(28), 772-786.

Tapia, M., & Castañeda, E. (2022). Percepción futurista sobre pensamiento crítico en la nueva era. Revista Innova Educación, *4*(2), 45-61. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.003>[reference:2]

UNESCO. (2024). Efectos de la pandemia en la educación de América Latina y el Caribe perdurarán por muchos años, urge acelerar los aprendizajes. UNESCO