

*Diferencias conceptuales y pedagógicas entre maestro y profesor y su incidencia en el desarrollo integral del estudiante.*

*Conceptual and pedagogical differences between teacher and professor and their impact on the comprehensive development of the student.*

**PALABRA VERDADERA**

**Recepción:** 10/01/2026  
**Aceptación:** 15/01/2026  
**Publicación:** 28/01/2026

**AUTOR/ES**

- **Diana Carolina Ramírez Álvarez**  
• MINEDEC  
• [diana\\_ram1987@hotmail.com](mailto:diana_ram1987@hotmail.com)  
• <https://orcid.org/0009-0004-2183-5215>  
• Ecuador
- **María Simoneth Poveda Olalla**  
• MINEDEC  
• [aylinsimoneth@hotmail.com](mailto:aylinsimoneth@hotmail.com)  
• <https://orcid.org/0009-0001-1135-3456>  
• Ecuador
- **Zita Elizabeth Carreño Velásquez**  
• MINEDEC  
• [zita.carreno@docentes.educacion.edu.ec](mailto:zita.carreno@docentes.educacion.edu.ec)  
• <https://orcid.org/0009-0003-1104-6119>  
• Ecuador
- **Mercedes Elizabeth Barberán Benavides**  
• MINEDEC  
• [mercedesbb17@hotmail.com](mailto:mercedesbb17@hotmail.com)  
• <https://orcid.org/0009-0001-4856-4353>  
• Ecuador
- **María Paula Angulo Franco**  
• MINEDEC  
• [paula\\_7\\_pipo@hotmail.com](mailto:paula_7_pipo@hotmail.com)  
• <https://orcid.org/0009-0002-2147-059X>  
• Ecuador
- **Rosa Yadira Montaña Tejedor**  
• MINEDEC  
• [rosayadira2012@gmail.com](mailto:rosayadira2012@gmail.com)  
• <https://orcid.org/0009-0000-7487-3080>  
• Ecuador

**CITACIÓN:**

Ramírez Álvarez, D. C., Poveda Olalla, M. S., Carreño Velásquez, Z. E., Barberán Benavides, M. E., Angulo Franco, M. P., & Montaña Tejedor, R. Y. (2026). Diferencias conceptuales y pedagógicas entre maestro y profesor y su incidencia en el desarrollo integral del estudiante. *Revista Científica Tsafiki*, 3(1), 415–424.

**RESUMEN**

La figura del docente ha sido objeto de múltiples reflexiones pedagógicas a lo largo de la historia, especialmente en relación con su influencia en el desarrollo integral del estudiante. En este contexto, resulta pertinente analizar las diferencias conceptuales y pedagógicas entre el maestro y el profesor, considerando que ambos desempeñan funciones educativas, pero con alcances formativos distintos. El objetivo de la presente investigación es analizar las diferencias conceptuales y pedagógicas entre maestro y profesor y su incidencia en el desarrollo integral del estudiante, desde una perspectiva teórica, axiológica y formativa. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo interpretativo, mediante un ensayo teórico-reflexivo apoyado en revisión documental y experiencias pedagógicas, lo que permitió examinar aportes de la literatura contemporánea sobre desarrollo humano, pedagogía crítica, ética del cuidado y formación docente. Este tipo de análisis permite valorar el impacto educativo más allá de indicadores cuantificables, considerando dimensiones emocionales, éticas y sociales del aprendizaje. Los resultados del análisis evidencian que el profesor cumple principalmente funciones de transmisión de conocimientos, planificación y evaluación, mientras que el maestro asume un rol formativo más amplio, actuando como guía, mentor y referente ético que influye en la identidad, la motivación y los proyectos de vida de los estudiantes. Asimismo, se identificó que factores como las emociones, la relación pedagógica y el acompañamiento formativo constituyen mediadores fundamentales del aprendizaje y del desarrollo humano. Se concluye que la diferencia entre maestro y profesor no es únicamente terminológica, sino pedagógica y formativa, ya que el maestro ejerce una influencia trascendente que impacta no solo en el aprendizaje académico, sino también en la formación integral, el desarrollo personal y la construcción de valores en los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** docencia, maestro, profesor, desarrollo integral, formación humana, trascendencia educativa.

**ABSTRACT**

The role of the teacher has been widely discussed in educational research, particularly regarding its influence on the holistic development of students. In this context, it is relevant to analyze the conceptual and pedagogical differences between the figures of the maestro and the profesor, considering that both perform educational functions but with different formative scopes. The aim of this study is to analyze the conceptual and pedagogical differences between maestro and profesor and their influence on the integral development of students, from a theoretical, axiological, and formative perspective. The research was conducted under a qualitative interpretative approach, through a theoretical-reflective study supported by documentary review and pedagogical analysis, which allowed the examination of contributions from

contemporary literature on human development, pedagogy, ethics in education, and teacher formation. This type of analysis makes it possible to understand educational impact beyond measurable academic indicators, considering emotional, ethical, and social dimensions of learning. The findings indicate that the professor primarily fulfills functions related to knowledge transmission, planning, and assessment, whereas the maestro assumes a broader formative role, acting as a guide, mentor, and ethical reference who influences students' identity, motivation, and life projects. Furthermore, factors such as emotions, pedagogical relationships, and formative accompaniment were identified as essential mediators of learning and human development. It is concluded that the difference between maestro and profesor is not merely terminological but pedagogical and formative, since the maestro exerts a transcendent influence that impacts not only academic learning but also students' personal development, values formation, and holistic growth.

**KEYWORDS:** teaching profession; maestro; profesor; holistic development; human formation; educational impact.

## INTRODUCCIÓN

La educación, entendida como un proceso orientado a la formación integral del ser humano, ha evolucionado a lo largo del tiempo en función de las transformaciones sociales, culturales y pedagógicas. En este contexto, la figura del docente ha adquirido múltiples significados y roles, entre los cuales destacan las denominaciones de maestro y profesor, términos que, aunque suelen emplearse indistintamente, poseen connotaciones conceptuales y pedagógicas diferenciadas. Analizar estas diferencias resulta fundamental para comprender el alcance formativo de la práctica educativa y su impacto en el desarrollo integral del estudiante.

Desde una perspectiva histórica y pedagógica, el maestro ha sido concebido como una figura formadora que trasciende la transmisión de conocimientos, orientando procesos de desarrollo personal, social y ético. El maestro no solo enseña contenidos, sino que también guía, acompaña y contribuye a la construcción de valores, actitudes y proyectos de vida. Por su parte, el profesor ha sido tradicionalmente asociado con la enseñanza de disciplinas específicas, el dominio de contenidos y la planificación de procesos de instrucción orientados al logro de objetivos académicos. Esta distinción no implica una jerarquización entre ambos roles, sino el reconocimiento de enfoques formativos y pedagógicos diferentes que pueden coexistir en la práctica educativa.

Diversas corrientes pedagógicas contemporáneas han resaltado la importancia del desarrollo integral del estudiante, entendido como un proceso que abarca dimensiones cognitivas, emocionales, sociales y éticas. Desde el enfoque humanista, la educación debe centrarse en la persona y en el desarrollo de sus potencialidades, promoviendo la autonomía, la creatividad y la formación en valores. Asimismo, los enfoques socioculturales destacan la

relevancia de la interacción y del contexto en la construcción del aprendizaje, subrayando el papel del docente como mediador y facilitador del desarrollo humano.

En este marco, el análisis de la diferencia entre maestro y profesor adquiere relevancia no solo desde el punto de vista terminológico, sino también desde una perspectiva pedagógica y formativa. La relación educativa, las emociones, la empatía y el acompañamiento constituyen factores que influyen significativamente en el aprendizaje y en el desarrollo personal de los estudiantes. La calidad de la interacción docente-estudiante puede determinar la motivación, la autoestima y la disposición hacia el aprendizaje, aspectos que inciden directamente en el rendimiento académico y en la formación integral.

En el contexto educativo actual, caracterizado por la diversidad, la inclusión y la necesidad de formar ciudadanos críticos y comprometidos, el rol del docente exige no solo competencias académicas, sino también habilidades socioemocionales, éticas y comunicativas. La formación continua, el desarrollo profesional y la reflexión pedagógica se convierten en elementos esenciales para fortalecer la práctica docente y responder a los desafíos de la educación contemporánea.

A partir de estas consideraciones, el presente estudio tiene como objetivo **analizar las diferencias conceptuales y pedagógicas entre maestro y profesor y su incidencia en el desarrollo integral del estudiante**, con el propósito de comprender el alcance formativo de la práctica educativa y su impacto en la construcción del aprendizaje y del desarrollo humano.

En coherencia con este objetivo, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son las principales diferencias conceptuales y pedagógicas entre maestro y profesor?
2. ¿De qué manera el rol del docente influye en el desarrollo integral del estudiante?
3. ¿Qué dimensiones del desarrollo humano se ven favorecidas por una práctica docente centrada en la formación integral?
4. ¿Qué implicaciones pedagógicas se derivan de la distinción entre maestro y profesor en la práctica educativa?

La relevancia de este estudio radica en la necesidad de reflexionar sobre el sentido de la práctica docente y el impacto que esta tiene en la formación de los estudiantes, así como en la identificación de elementos que permitan fortalecer el enfoque humanista y formativo de la educación.

## MÉTODOS MATERIALES

### Enfoque de la investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un **enfoque cualitativo interpretativo**, orientado a comprender las diferencias conceptuales y pedagógicas entre maestro y profesor y su incidencia en el desarrollo integral del estudiante. Este enfoque permitió analizar significados, fundamentos teóricos y reflexiones pedagógicas relacionadas con la práctica docente, considerando dimensiones cognitivas, emocionales, sociales y éticas del proceso educativo.

El carácter cualitativo resultó pertinente debido a que el estudio se centró en la interpretación de conceptos, experiencias y aportes teóricos que explican el impacto formativo del docente en el desarrollo humano, aspectos que no pueden analizarse únicamente mediante indicadores cuantitativos.

### **Diseño de la investigación**

El estudio se estructuró mediante un **ensayo teórico-reflexivo sustentado en revisión documental**, lo que permitió analizar y contrastar aportes de la literatura pedagógica contemporánea relacionados con formación docente, desarrollo integral, pedagogía crítica y ética educativa.

Asimismo, la investigación se enmarcó en una **revisión narrativa de la literatura**, orientada a integrar diferentes perspectivas teóricas y pedagógicas sobre el rol del docente, con el fin de comprender la distinción conceptual y formativa entre maestro y profesor y su impacto en el aprendizaje y en la formación humana.

### **Fuentes de información**

Las fuentes de información estuvieron constituidas por **artículos científicos, libros especializados, documentos académicos y estudios educativos** relacionados con:

- Formación docente y desarrollo profesional
- Pedagogía humanista y pedagogía crítica
- Desarrollo integral del estudiante
- Relación pedagógica y dimensiones socioemocionales del aprendizaje
- Ética y valores en la práctica educativa

Se priorizaron publicaciones recientes y de relevancia académica, así como autores reconocidos en el campo de la pedagogía y la formación docente.

### **Procedimiento**

El proceso de investigación se desarrolló en las siguientes etapas:

1. **Búsqueda y selección de información**, identificando literatura relevante sobre el rol del docente y su influencia en el desarrollo integral del estudiante.

2. **Lectura analítica y sistematización**, mediante la identificación de conceptos clave, categorías teóricas y enfoques pedagógicos que permitieran establecer diferencias conceptuales y pedagógicas entre maestro y profesor.
3. **Análisis interpretativo**, en el que se contrastaron los aportes teóricos con reflexiones pedagógicas y experiencias educativas, con el propósito de comprender el impacto formativo del docente en la vida de los estudiantes.
4. **Organización de los hallazgos**, estructurando la información en categorías temáticas que facilitaron la interpretación y la discusión de los resultados.

#### **Técnicas de análisis de la información**

El análisis de la información se realizó mediante **análisis de contenido cualitativo**, lo que permitió identificar categorías relacionadas con:

- El rol del profesor en la enseñanza disciplinar
- El rol del maestro como formador integral
- La dimensión ética y humana de la docencia
- La influencia del docente en el desarrollo personal y social del estudiante

Asimismo, se aplicó un proceso de **triangulación teórica**, contrastando diferentes perspectivas pedagógicas con el propósito de fortalecer la consistencia del análisis y la interpretación de los resultados.

#### **Consideraciones metodológicas**

Como parte del análisis, se incorporó una **dimensión reflexiva basada en experiencias pedagógicas**, utilizadas como elementos interpretativos que permitieron enriquecer la comprensión del fenómeno estudiado. Estas reflexiones no se consideran datos empíricos cuantificables, sino aportes cualitativos que contribuyen a explicar la influencia del docente en el desarrollo humano desde una perspectiva educativa y formativa.

#### **Consideraciones éticas**

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la producción científica, garantizando el uso responsable de las fuentes consultadas, la citación adecuada de autores y la fidelidad en la interpretación de los aportes teóricos. Asimismo, se procuró mantener una perspectiva académica objetiva y fundamentada durante todo el proceso de análisis.

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

El análisis interpretativo de la literatura revisada y de las reflexiones pedagógicas permitió identificar **cuatro categorías emergentes** que explican las diferencias conceptuales y

pedagógicas entre maestro y profesor y su incidencia en el desarrollo integral del estudiante. Estas categorías responden directamente a las preguntas de investigación y permiten comprender el alcance formativo del rol docente desde una perspectiva integral.

### 1. Diferencias conceptuales entre maestro y profesor

*(Vinculación con la Pregunta de Investigación 1)*

El análisis evidencia que el término **profesor** se asocia principalmente con el dominio disciplinar, la planificación curricular y la transmisión de contenidos académicos, mientras que el concepto de **maestro** implica una dimensión formativa más amplia, vinculada al acompañamiento humano, la formación en valores y la orientación personal del estudiante.

Esta diferencia no implica una oposición entre ambos roles, sino una ampliación del alcance formativo de la docencia, en la cual el maestro integra funciones pedagógicas, éticas y sociales que trascienden la enseñanza de contenidos.

**Tabla 1**

#### Diferencias conceptuales entre maestro y profesor

Dimensión	Profesor	Maestro
Enfoque principal	Enseñanza disciplinar	Formación integral
Rol pedagógico	Transmisor y facilitador del conocimiento	Guía, mentor y formador
Relación con el estudiante	Académica	Académica y formativa
Alcance educativo	Desarrollo cognitivo	Desarrollo cognitivo, emocional y social

**Nota.** Elaboración propia.

### 2. Influencia del rol docente en el desarrollo integral del estudiante

*(Vinculación con la Pregunta de Investigación 2)*

Los resultados muestran que la influencia del docente en el desarrollo integral del estudiante depende no solo de la calidad de la enseñanza, sino también de la relación pedagógica que se establece en el aula. Factores como la empatía, el acompañamiento, la motivación y el reconocimiento del estudiante como persona favorecen el desarrollo de la autoestima, la responsabilidad y la autonomía.

El rol del maestro, entendido como formador integral, contribuye al desarrollo de competencias socioemocionales y valores que inciden en la convivencia, la toma de decisiones

y la construcción del proyecto de vida.

**Tabla 2**

**Dimensiones del desarrollo integral favorecidas por la práctica docente**

Dimensión del desarrollo	Manifestaciones observadas	Nivel de incidencia
Cognitiva	Comprensión y análisis de contenidos	Alto
Socioemocional	Desarrollo de autoestima y motivación	Medio-alto
Ética y valores	Respeto, responsabilidad y convivencia	Alto
Social	Interacción y trabajo colaborativo	Medio

**Nota.** Elaboración propia.

**3. Dimensiones pedagógicas que caracterizan la práctica del maestro**

*(Vinculación con la Pregunta de Investigación 3)*

El análisis permitió identificar que la práctica del maestro se caracteriza por la integración de dimensiones pedagógicas que van más allá de la instrucción académica. Entre estas dimensiones destacan la orientación formativa, el acompañamiento emocional, la reflexión crítica y la construcción de ambientes de aprendizaje significativos.

Asimismo, se observa que el maestro promueve procesos de aprendizaje centrados en el estudiante, fomentando la participación, el diálogo y la construcción colectiva del conocimiento.

**Tabla 3**

**Dimensiones pedagógicas de la práctica del maestro**

Dimensión pedagógica	Características principales	Impacto en el aprendizaje
Acompañamiento formativo	Orientación y seguimiento del estudiante	Alto
Mediación pedagógica	Facilitación del aprendizaje significativo	Alto
Formación en valores	Promoción de actitudes y principios	Medio-alto

---

Motivación y apoyo emocional	Generación de ambientes de confianza	Alto
------------------------------	--------------------------------------	------

---

**Nota.** Elaboración propia.

#### 4. Implicaciones pedagógicas de la distinción entre maestro y profesor

*(Vinculación con la Pregunta de Investigación 4)*

Los resultados evidencian que reconocer la diferencia entre maestro y profesor tiene implicaciones relevantes para la práctica educativa y la formación docente. La educación contemporánea exige docentes capaces de integrar el dominio disciplinar con la formación humana, lo que implica desarrollar competencias pedagógicas, socioemocionales y éticas.

Asimismo, se identifica la necesidad de fortalecer los procesos de formación docente para promover prácticas pedagógicas orientadas al desarrollo integral del estudiante, incorporando estrategias que favorezcan la reflexión, la empatía y el acompañamiento formativo.

**Tabla 4**

#### Implicaciones pedagógicas para la práctica docente

Aspecto	Implicación educativa	Relevancia
Formación docente	Integración de competencias pedagógicas y humanas	Alta
Práctica educativa	Enfoque en el desarrollo integral del estudiante	Alta
Relación pedagógica	Fortalecimiento del vínculo docente-estudiante	Media-alta
Innovación educativa	Incorporación de estrategias centradas en el estudiante	Media-alta

---

**Nota.** Elaboración propia.

#### Síntesis integradora de los resultados

En conjunto, los resultados muestran que la diferencia entre maestro y profesor radica principalmente en el alcance formativo del rol docente. Mientras el profesor se orienta al desarrollo académico y disciplinar, el maestro asume una función más amplia que incluye la formación humana, la orientación personal y el acompañamiento en el desarrollo integral del estudiante.

El análisis evidencia que el impacto educativo del docente no se limita a la transmisión de conocimientos, sino que se extiende a la construcción de valores, actitudes y competencias

que influyen en la vida personal y social de los estudiantes. Por ello, la formación docente y la práctica pedagógica deben orientarse hacia enfoques integrales que permitan responder a las necesidades educativas del contexto actual.

### CONCLUSIONES

El presente estudio permitió analizar las diferencias conceptuales y pedagógicas entre maestro y profesor y su incidencia en el desarrollo integral del estudiante, evidenciando que el rol docente trasciende la transmisión de conocimientos y se constituye como un elemento fundamental en la formación humana, ética y social de los educandos. Los resultados muestran que la práctica pedagógica orientada a la formación integral favorece el desarrollo de habilidades cognitivas, socioemocionales y axiológicas, contribuyendo a la construcción de aprendizajes significativos y a la formación de ciudadanos críticos y responsables.

Desde el punto de vista teórico, los hallazgos del estudio confirman la relevancia de los enfoques pedagógicos humanistas y socioculturales, los cuales reconocen al estudiante como un sujeto activo en el proceso educativo y al docente como mediador del aprendizaje y del desarrollo personal. La figura del maestro, entendida como un referente formativo que orienta, acompaña y motiva, se vincula con la concepción de la educación como un proceso integral que abarca dimensiones cognitivas, emocionales y sociales.

En el plano pedagógico, se concluye que la diferencia entre maestro y profesor no se limita a un aspecto terminológico, sino que implica una distinción en la concepción del rol docente y en el alcance de la práctica educativa. Mientras el profesor se enfoca principalmente en la enseñanza disciplinar, el maestro integra la formación académica con el desarrollo humano, promoviendo valores, actitudes y habilidades que contribuyen al crecimiento personal de los estudiantes.

Desde la perspectiva de la práctica educativa, los resultados evidencian que la calidad de la relación pedagógica y el acompañamiento docente influyen significativamente en la motivación, la autoestima y el compromiso de los estudiantes con el aprendizaje. Estos factores constituyen elementos clave para el desarrollo integral, ya que favorecen la construcción de ambientes de aprendizaje positivos y la consolidación de procesos formativos orientados al bienestar y al desarrollo personal.

En términos de implicaciones prácticas, se destaca la necesidad de fortalecer la formación inicial y continua del profesorado, incorporando enfoques que integren la dimensión humana, ética y socioemocional de la enseñanza. Asimismo, se recomienda promover prácticas pedagógicas que favorezcan la reflexión, el diálogo y la construcción de relaciones pedagógicas

basadas en el respeto, la empatía y la orientación formativa.

Respecto a las líneas futuras de investigación, se considera pertinente desarrollar estudios empíricos que analicen la influencia del rol docente en el desarrollo integral de los estudiantes en distintos niveles educativos y contextos socioculturales. También resulta relevante explorar la relación entre liderazgo pedagógico, clima escolar y desarrollo socioemocional, así como investigar estrategias formativas que contribuyan a fortalecer la dimensión humanista de la práctica docente.

En síntesis, la educación contemporánea requiere docentes capaces de integrar el dominio disciplinar con la formación humana, asumiendo un rol que combine las funciones del profesor y del maestro en una práctica pedagógica orientada al desarrollo integral del estudiante y a la transformación educativa.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido* (30.<sup>a</sup> ed.). Siglo XXI Editores.
- Fullan, M. (2014). *The principal: Three keys to maximizing impact*. Jossey-Bass.
- Goleman, D. (2013). *Focus: The hidden driver of excellence*. HarperCollins.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
- Imbernón, F. (2017). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado: Hacia una nueva cultura profesional*. Graó.
- Marcelo, C., & Vaillant, D. (2018). *Desarrollo profesional docente: Cómo se aprende a enseñar*. Narcea.
- Morin, E. (2011). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- Noddings, N. (2013). *Caring: A relational approach to ethics and moral education* (2nd ed.). University of California Press.
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO Publishing.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.